

X Ernée
Laval RD31



RD31 - Chailland/Ernée

Ateliers de concertation
Du 6 7 et 15 juin 2023



sce

Aménagement
& environnement

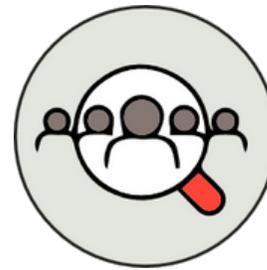


Sommaire

- 1** **Présentation des intervenants l'atelier et mots d'accueil**
- 2** **À quoi sert la concertation ?**
- 3** **Retour sur les ateliers des 21 et 26 octobre 2022**
- 4** **Que retenir de l'état initial ?**
- 5** **Organisation de l'atelier**
- 6** **Présentation générale du projet d'aménagement / Objectifs et enjeux**
- 7** **Choix du parti d'aménagement**
- 8** **Variantes d'aménagement proposées**
- 9** **A vous de jouer!**
- 10** **Synthèse et temps d'échanges**
- 11** **Prochaines étapes / Calendrier**



Comprendre à quoi sert la concertation



Objectif de la concertation

La concertation, c'est permettre la co construction du projet avec votre participation !

- C'est une information objective complète, honnête et accessible sur le projet
- C'est favoriser l'expression et la participation du public dans ses questions
- C'est s'assurer qu'il obtienne réponse à ses questions
- C'est veiller au respect de chacun

Notre rôle :

-Position neutre de médiateur

- Faciliter la mise en œuvre de ces conditions, reformuler au besoin, être attentif à l'expression dans sa diversité, vous accompagner dans la restitution du débat

Ce soir vous pourrez donner votre avis sur :

- Les 3 partis d'aménagement et ses variantes
- Analyser sur chaque variante les impacts d'après vous sur les enjeux agricoles, socio économiques et environnementaux et d'autres peut – être ?



Les grandes étapes du processus de concertation

3 ateliers le 21 et 26 octobre
2022

1

Sensibilisation et connaissance du territoire



Nous sommes ici !

2

Concertation sur les variantes proposées



1^{er} semestre 2024

3

Concertation sur la variante retenue



4

Préparation de l'enquête publique



1^{er} semestre 2026

5

Enquête publique / bilan de concertation



Les grandes étapes concertation

2

Concertation sur les variantes proposées

3 ateliers

Informer sur le travail en cours

Echanger sur les 7 variantes proposées et retenir les plus adaptées en analysant :



Les enjeux agricoles



Les enjeux environnementaux et de cadre de vie



Les enjeux sociaux-économiques

Accueil et tour de table
Présentation des variantes

En groupe : consolidation
des variantes, propositions,
retours d'expérience

Restitution des groupes
Partage des réflexions

Synthèse collective,
Échanges sur les enjeux
Prochaines étapes



Retour sur les ateliers des 21 et 26 octobre 2022

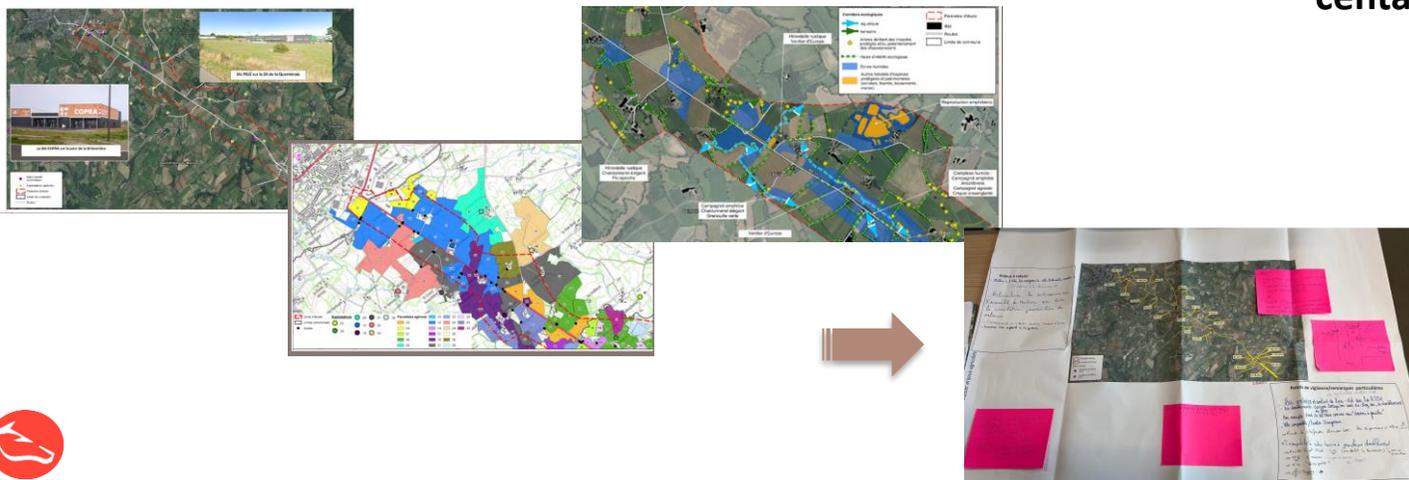
1

Un collectif de riverains s'est constitué et en amont des ateliers, une délégation d'une quinzaine de personnes a rencontré les élus départementaux le 17 octobre 2022.

➔ 3 ateliers avec 12 à 16 personnes / ateliers :

- Atelier « enjeux agricoles » le 21 octobre 2022
- Atelier « socio-économiques » le 26 octobre 2022
- Atelier « cadre de vie » le 26 octobre 2022

Échanges et partage sur table en petit groupe de 5/7 autour de plans thématiques



➔ réunion publique du 6 décembre à Ernée regroupant une centaine de personnes



Que retenir des premiers ateliers et de l'état initial ?

Synthèse des 3 ateliers



Sécurité

La concertation a permis de recenser la problématique de carrefours dangereux à sécuriser et la présence de véhicules agricoles sur la voie à limiter ou permettre une meilleure intégration.



Sol/flore/faune/zone humide

La concertation a permis de recenser la présence d'espèces locales flore/faune et zones humides à préserver.



Cadre de vie

La concertation a permis de rendre compte du cadre de vie des riverains à préserver (maintien des masques végétaux et prise en compte des nuisances acoustiques).



Economie

La concertation a permis de noter une économie agricole reconnue dynamique à préserver.



Mobilités

La concertation a permis de remonter la demande forte d'étudier les mobilités douces et la possibilité de plateforme de covoiturage.



Présentation de l'organisation de l'atelier

| Durée | Etape | Intervenants |
|---------|--|-------------------------|
| 5 à 10' | Accueil et objectifs | CD53 / SCE |
| 30' | Présentation du contexte de l'opération, des objectifs de la concertation et des ateliers /synthèse des ateliers « diagnostic » /présentation des partis d'aménagement et des 7 variantes | SCE |
| 1h | Travail sur tables tournantes (20 min /table) pour s'orienter vers le choix des variantes les plus pertinentes à retenir pour une analyse détaillée. Elles pourraient être au nombre de 4. | SCE/CD53 |
| 30' | Restitution des réactions et compléments apportés puis conclusion | Rapporteurs des groupes |
| 30' | Conclusion collective et prochaines étapes | SCE / CD53 |

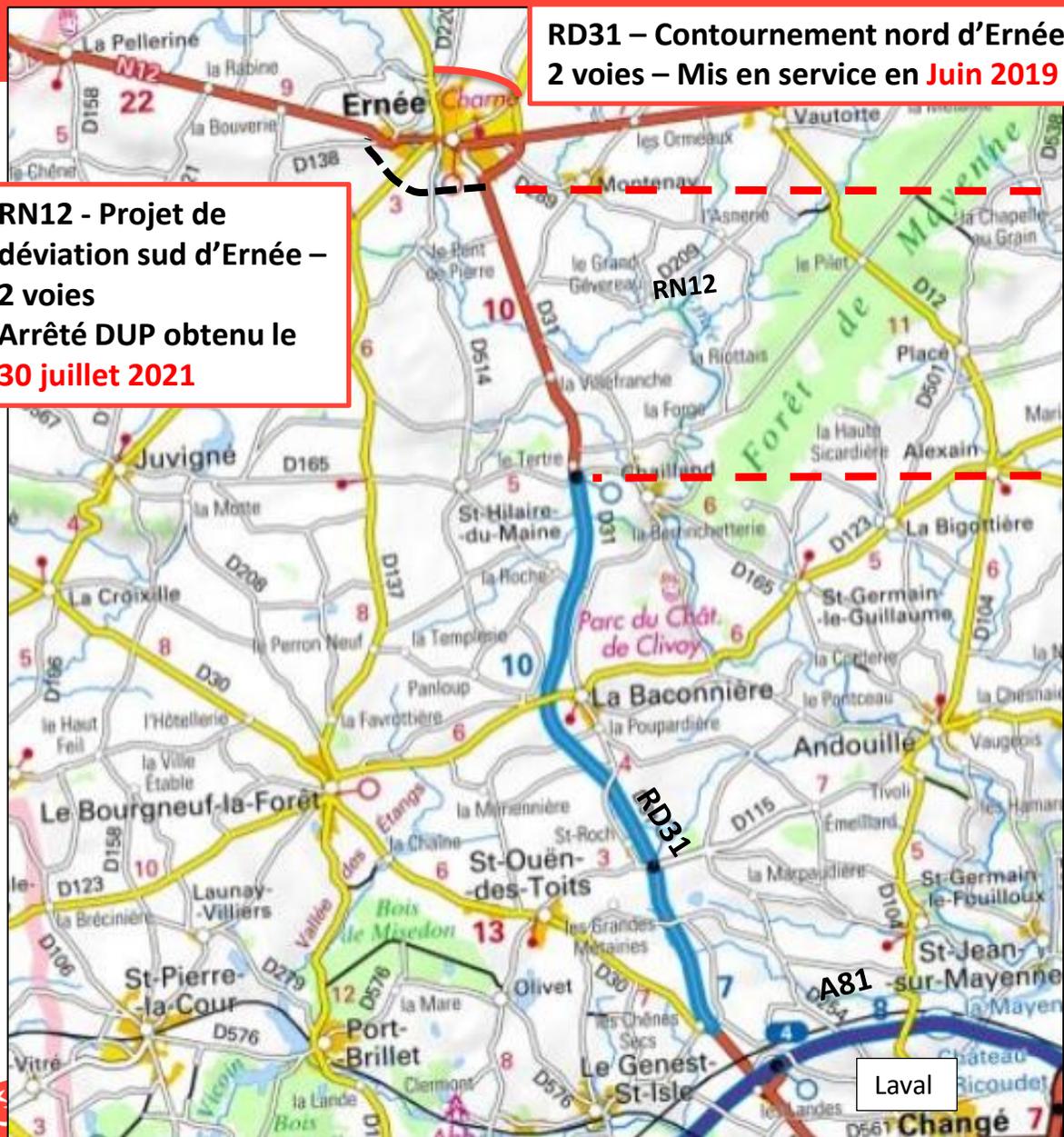
Objectif de l'atelier

- Informer/partager sur les variantes étudiées
- Offrir un temps d'échange et de discussion sur les variantes
- Amorcer et poursuivre un dialogue et une co-construction tout au long des différentes étapes



Présentation du projet d'aménagement de la RD31

Contexte



Section Chailland – Ernée,
objet des études préalables

Créneau 2x2 voies
« Bourg Moreau »
Juin 1995

Déviation 2x2 voies
La Baconnière
Juin 2009

Section 2x2 voies
Mai 2012

Section 2x2 voies
Mai 2002

Section 2x2 voies
Août 2014



sce

Aménagement
& environnement

Rappel des enjeux et des objectifs du Département et des collectivités locales

La RD 31 :

- un axe stratégique d'importance régionale entre :
 - l'A81 (Laval et son territoire sud)
 - l'A84 (vers l'ouest de la Normandie et le Mont St-Michel)

- un axe structurant au-delà du territoire concerné

- un trafic qui atteint les 8500 véhicules /jour à l'entrée sud d'Ernée

Aménager la RD31, c'est :

- Au niveau du territoire directement desservi, permettre et favoriser :**
 - le développement économique du territoire,
 - la desserte des zones d'activités et les pôles d'emploi,
 - des déplacements agricoles sécurisés, indispensables au maintien de l'activité,
 - une meilleure accessibilité à la gare TGV de Laval.

- Au niveau de la sécurité, tenir compte :**
 - des risques et de la gravité des accidents.

- Au niveau de l'environnement, prendre en considération :**
 - les enjeux environnementaux (zone inondable de l'Ernée, zones humides, haies bocagères, corridors écologiques...) et la protection du cadre de vie des riverains.

Périmètre d'études - missions

Le diagnostic du territoire

Études d'environnement

Études de trafic/socio-économie

Les variantes

Définition des variantes

Comparaison des variantes

La solution retenue

Optimisation

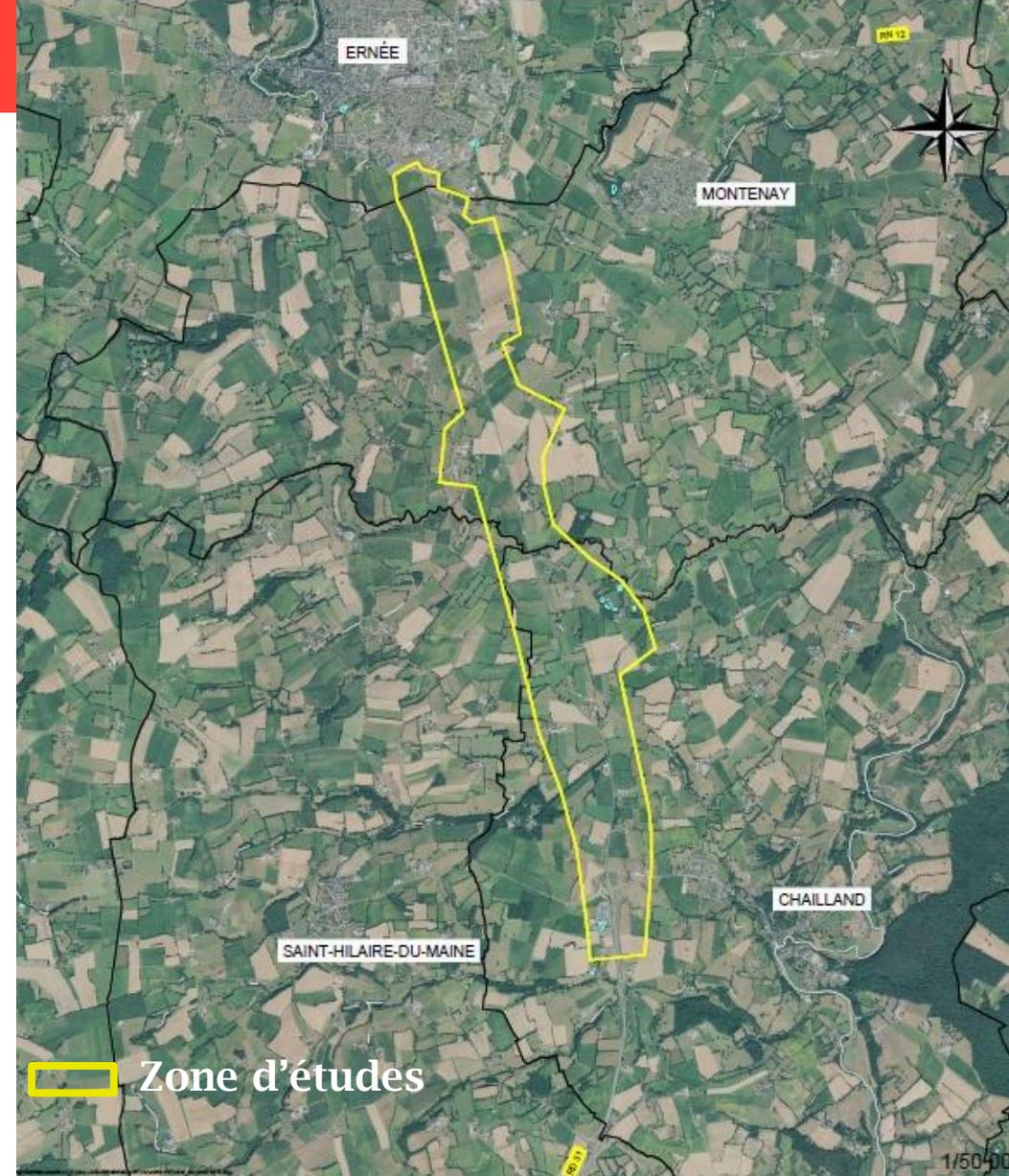
Impacts et mesures

La réglementation

Dossier d'enquête

Nous sommes ici !

Processus de Concertation



Choix d'un parti d'aménagement

Partis d'aménagement

Processus de choix

→ Démarche intégrant la concertation avec les riverains et usagers



- Situation de référence : PA0
- 3 partis d'aménagement : PA1 / PA2 / PA3

PA 1 : Mise en sécurité de l'infrastructure

- 2 voies sans séparateur central - vitesse limitée à 90 km/h
- Ecrêtement ponctuel du profil en long
- Recalibrage et revêtement des accotements (circulation 2 roues, manœuvre de récupération/d'évitement)
- Aménagement de points d'échange sécurisés : carrefour avec voie spéciale de tourne-à-gauche ou carrefour giratoire
- Aménagement de voies de rétablissement de la voirie locale et du bâti regroupées aux points d'accès sécurisés
- Réduction du nombre d'accès directs aux parcelles agricoles



PA 2 : Créneaux de dépassement à 3 voies affectées (2+1 voies)

- Créneaux à 3 voies avec séparateur central :
 - 2 voies affectées au créneau de dépassement - vitesse limité à 110km/h
 - 1 voie dans le sens opposé - vitesse limitée à 90km/h
- Franchissement de la vallée de l'Ernée conservée à 2 voies avec bande médiane (vitesse 80km/h)
- Ecrêtement ponctuel du profil en long
- Aménagement de points d'échange sécurisés : carrefour giratoire
- Aménagement de voies de rétablissement de la voirie locale et du bâti regroupées aux points d'accès sécurisés
- Réduction du nombre d'accès directs aux parcelles agricoles



PA 2 bis : Créneaux de dépassement à 2 x 2 voies

- Créneaux à 2x2 voies avec séparateur central – vitesse limitée à 110 km/h
- Franchissement de la vallée de l'Ernée conservée à 2 voies avec bande médiane (vitesse 80km/h)
- Ecrêtement ponctuel du profil en long
- Aménagement de points d'échange sécurisés : carrefour giratoire
- Aménagement de voies de rétablissement de la voirie locale et du bâti regroupées aux points d'accès sécurisés
- Réduction du nombre d'accès directs aux parcelles agricoles



PA 3 : Aménagement à 2 x 2 voies

- **2x2 voies avec séparateur central - vitesse autorisée à 110 km/h**
- **Aménagement d'un échangeur route de Montenay**
- **Construction d'un viaduc pour le franchissement de la vallée de l'Ernée**
- **Aménagement de traversées dénivelées du nouvel axe**
- **Aménagement de voies de rétablissement de la voirie locale et du bâti regroupées vers les échangeurs**
- **Circulations agricoles portées par la RD31 actuelle et les voies de rétablissement et interdites sur la 2x2 voies**



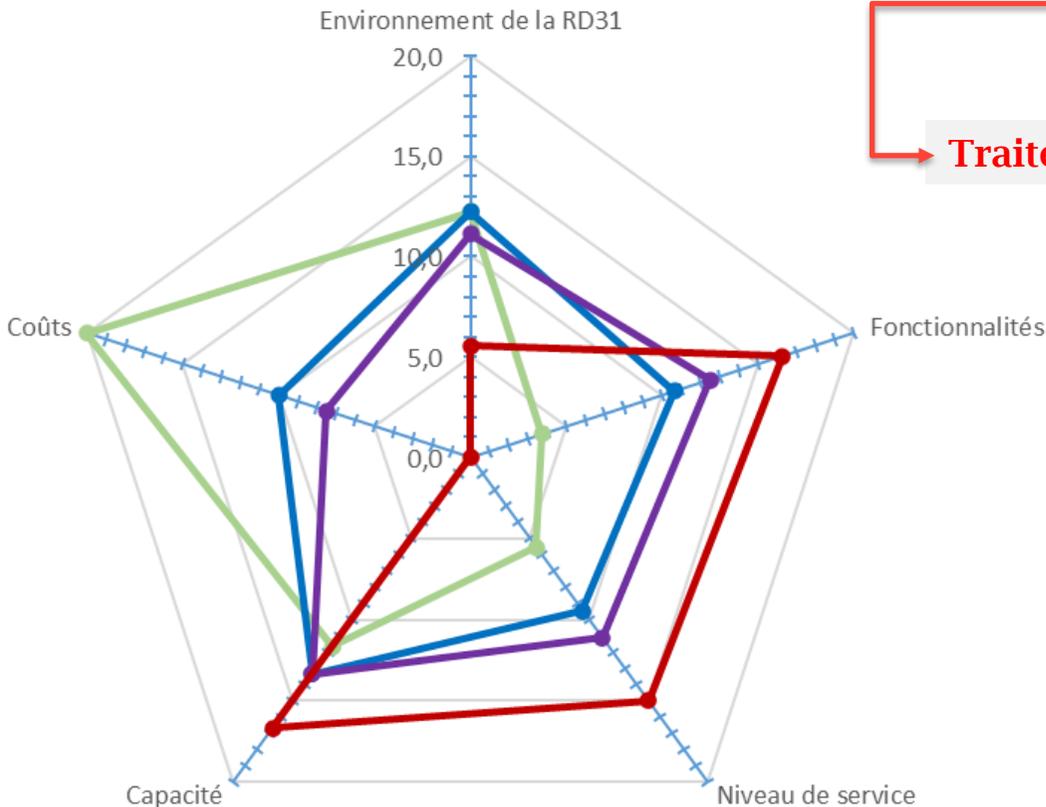
Partis d'aménagement

Analyse comparative - synthèse

Évaluation des objectifs

| échelle d'évaluation | | | | |
|------------------------------|---|---|------------------------------|---|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| menace/faiblesse/défavorable | | | opportun/pertinent/favorable | |

| Critères | Point total | PA0 Situation actuelle | PA1 Mise en sécurité de l'infrastructure | PA2 Créneaux de dépassement | PA3 Voie express avec échanges dénivelés |
|--------------------------|-------------|---------------------------|---|--------------------------------|---|
| Environnement de la RD31 | 45 | 27,5 | 27,5 | 25,0 | 12,5 |
| Fonctionnalités | 20 | 3,8 | 10,6 | 12,5 | 16,3 |
| Niveau de service | 22,5 | 6,3 | 10,6 | 12,5 | 16,9 |
| Capacité | 7,5 | 4,4 | 4,4 | 5,6 | 6,3 |
| Coûts | 5 | 5,0 | 2,5 | 1,9 | 0,0 |
| SYNTHESE | 100 | 46,9 | 55,6 | 57,5 | 51,9 |

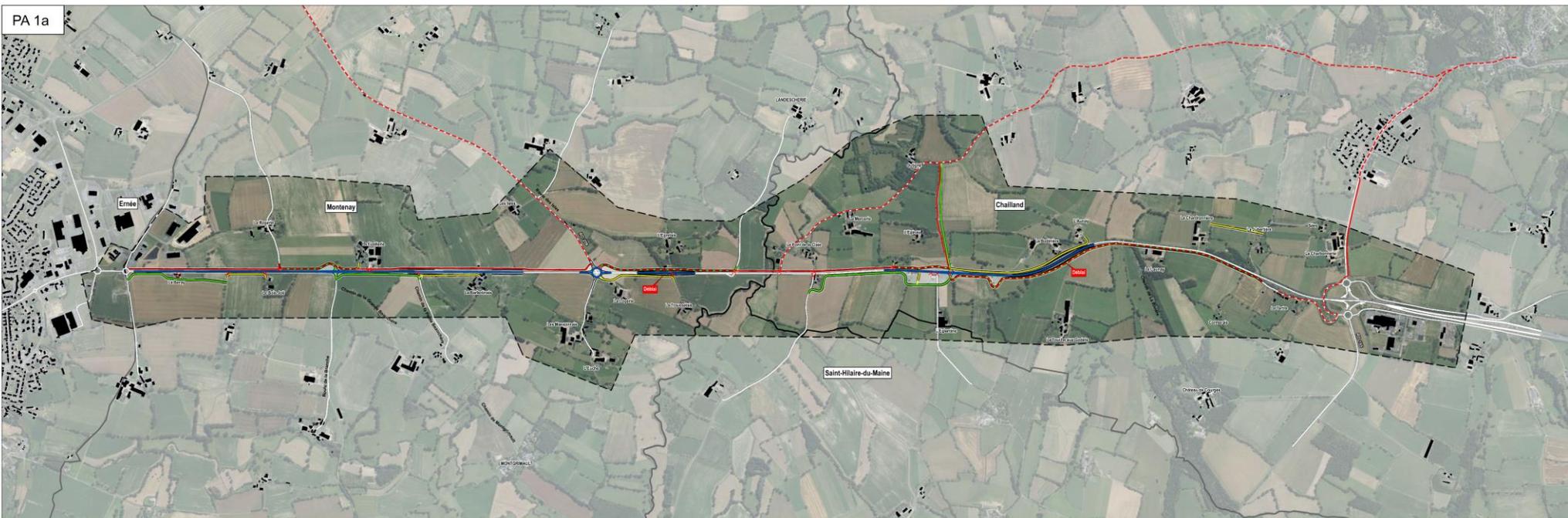


Traitement de l'axe nécessaire

**Résultats équivalents
PA apportant la meilleure réponse**

**Coûts et incidences environnementales défavorables (emprises, zones humides, Ernée)
Fort déséquilibre bénéfice/risque**

Variantes d'aménagement proposées



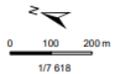
 Département de la Mayenne
RD 31 CHAILLAND - ERNÉE
Etudes préalables à la Déclaration d'Utilité Publique

| | |
|---|---|
|  |  |
|  |  |

Périmètre d'étude Bâti
Limites communales Routes

| | | |
|---|---|---|
|  |  |  |
|  |  | |

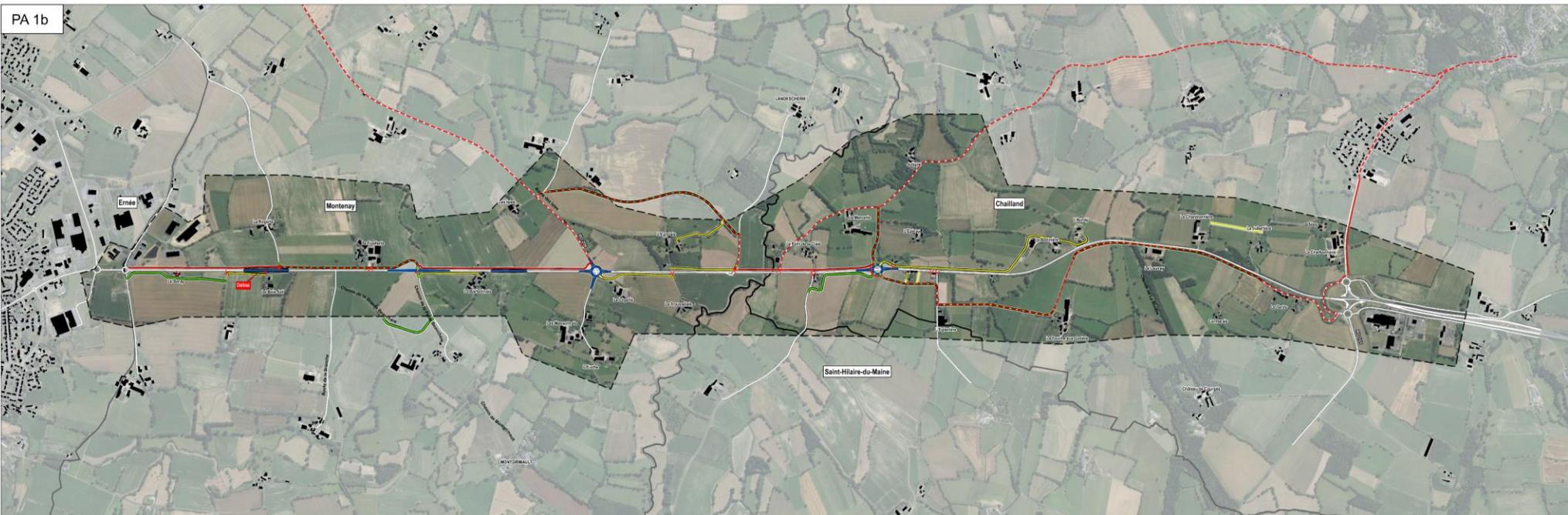
Section courante Voie de desserte Accès supprimé
Voie de désenclavement Voie douce



Auteur : VRO Date : 13/06/2023 Etude : 210368 210368_AD_Projet_PA1a_PA1b.mxd

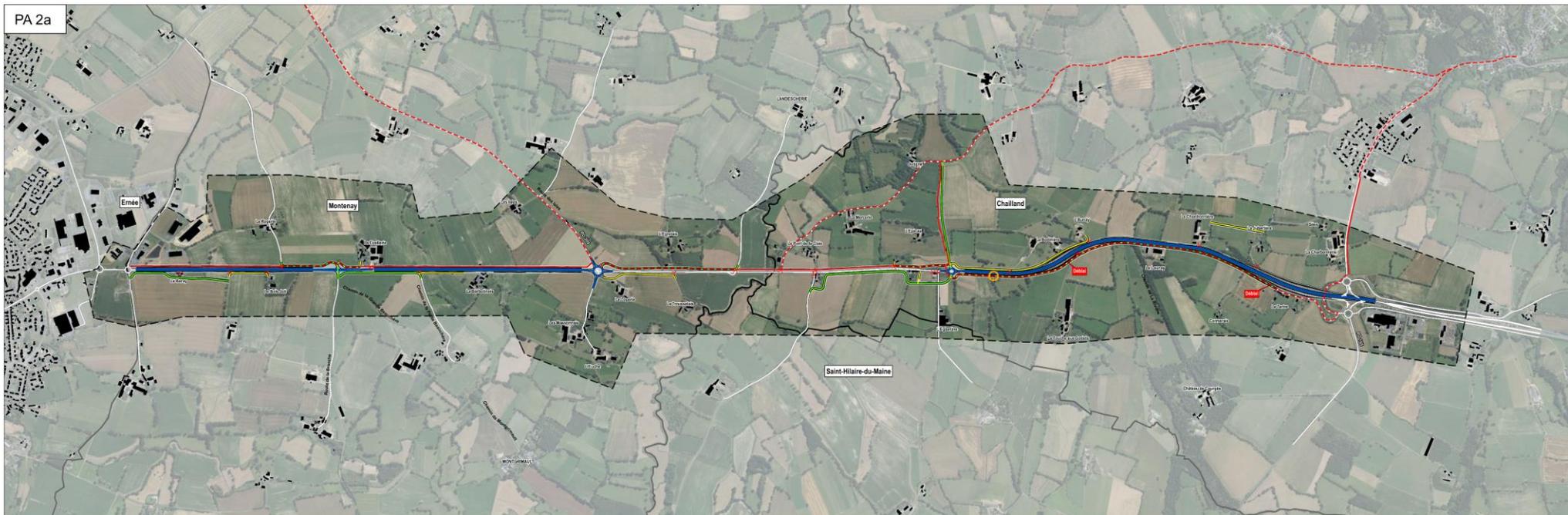
source : BDOrtho IGN

- Carrefour de la Fizellerie au nord
- Carrefour de Villefranche au sud
- Rétablissements parallèles
- 3 points de vigilance : bâti ou activité



| | | | | |
|--------------|--|----------------|--------------------------------|----------------------|
| | Département de la Mayenne | | | |
| | RD 31 CHAILLAND - ERNÉE Etudes préalables à la Déclaration d'Utilité Publique | | | |
| Auteur : VRO | Date : 13/06/2023 | Etude : 210368 | 210368_A0_Projet_PA1a_PA1b.mxd | source : BDOrtho IGN |

- Carrefour de la Fizellerie au sud
- Carrefour de Villefranche au nord
- Rétablissements éloignés
- 2 points de vigilance : bâti ou activité



LA MAYENNE
Le Département

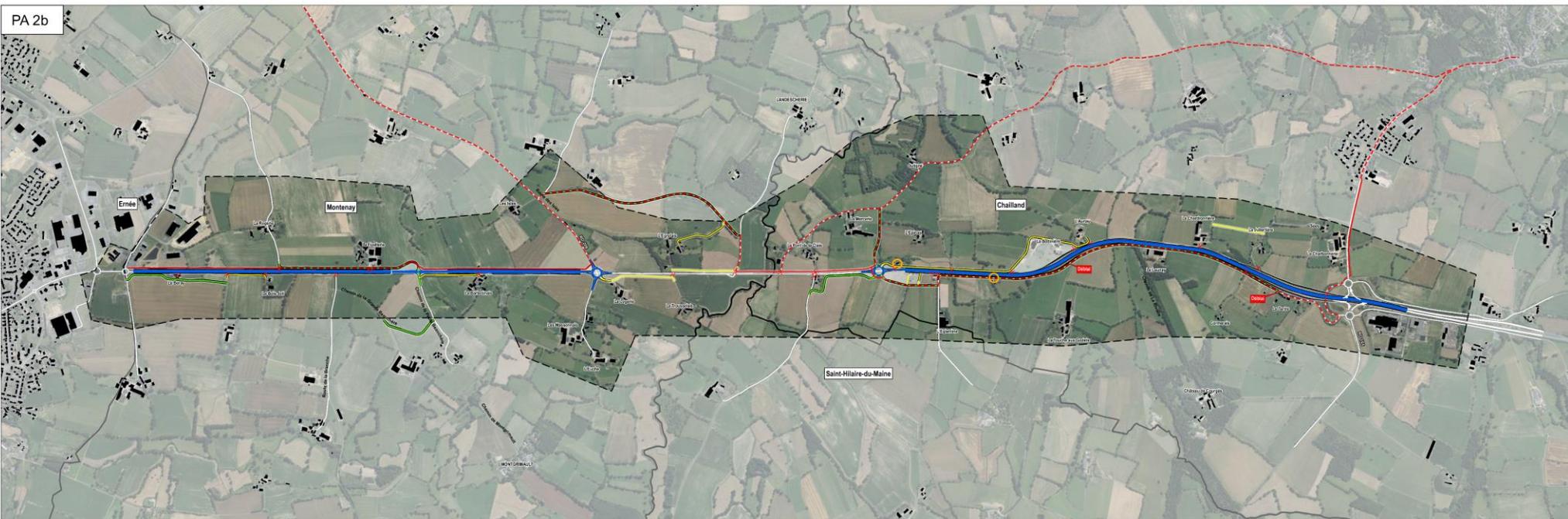
Département de la Mayenne
RD 31 CHAILLAND - ERNÉE
Etudes préalables à la Déclaration d'Utilité Publique

■ Périmètre d'étude ■ Bâti
□ Limites communales — Routes

— Section courante — Voie de desserte
— Voie de désenclavement — Voie douce
× Accès supprimé
○ Acquisition

0 100 200 m
1/7 618
source : BDOrtho IGN

- Carrefour de la Fizellerie au nord
- Carrefour de Villefranche au sud
- Rétablissements parallèles
- 3 points de vigilance : bâti ou activité
- 1 acquisition
- Créneaux de dépassement :
 - Vers Ernée = 1100 ml
 - Vers Laval = 3 900 ml



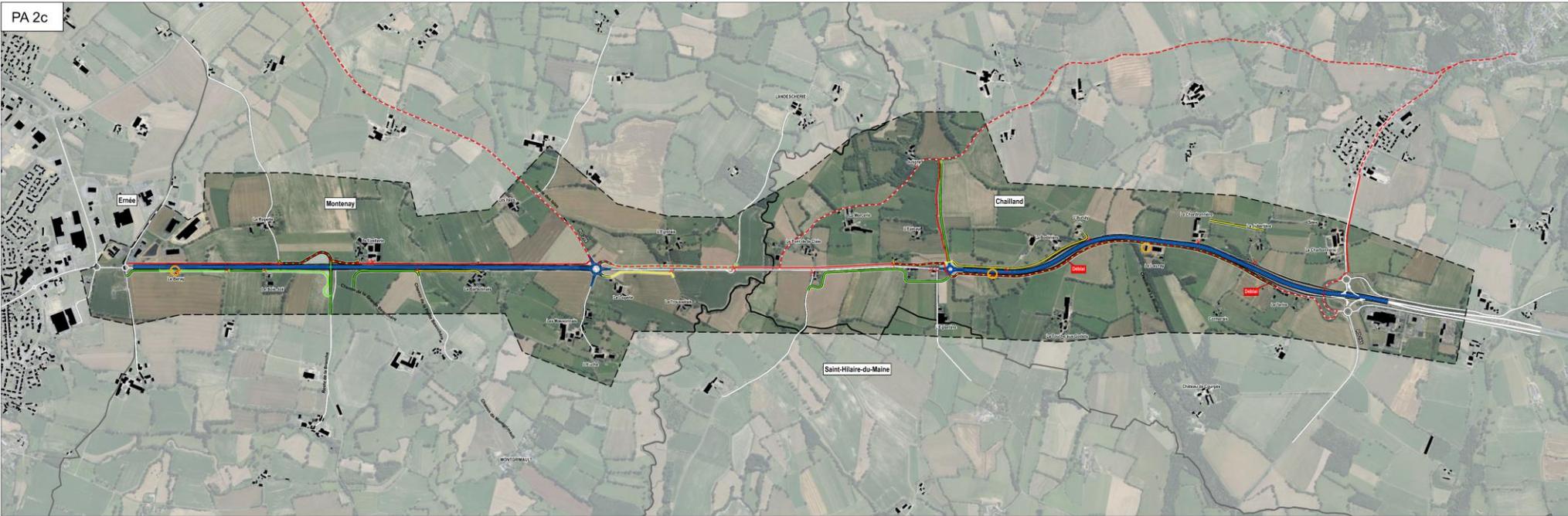
LA MAYENNE
Le Département

Département de la Mayenne
RD 31 CHAILLAND - ERNÉE
Etudes préalables à la Déclaration d'Utilité Publique



source : BDOrtho IGN

- Carrefour de la Fizellerie au sud
- Carrefour de Villefranche au nord
- Rétablissements éloignés
- 2 acquisitions
- 1 point de vigilance : bâti ou agricole
- Créneaux de dépassement :
 - Vers Ernée = 1600 ml
 - Vers Laval = 3 800 ml



LA MAYENNE
Le Département

Département de la Mayenne
RD 31 CHAILLAND - ERNÉE
Etudes préalables à la Déclaration d'Utilité Publique

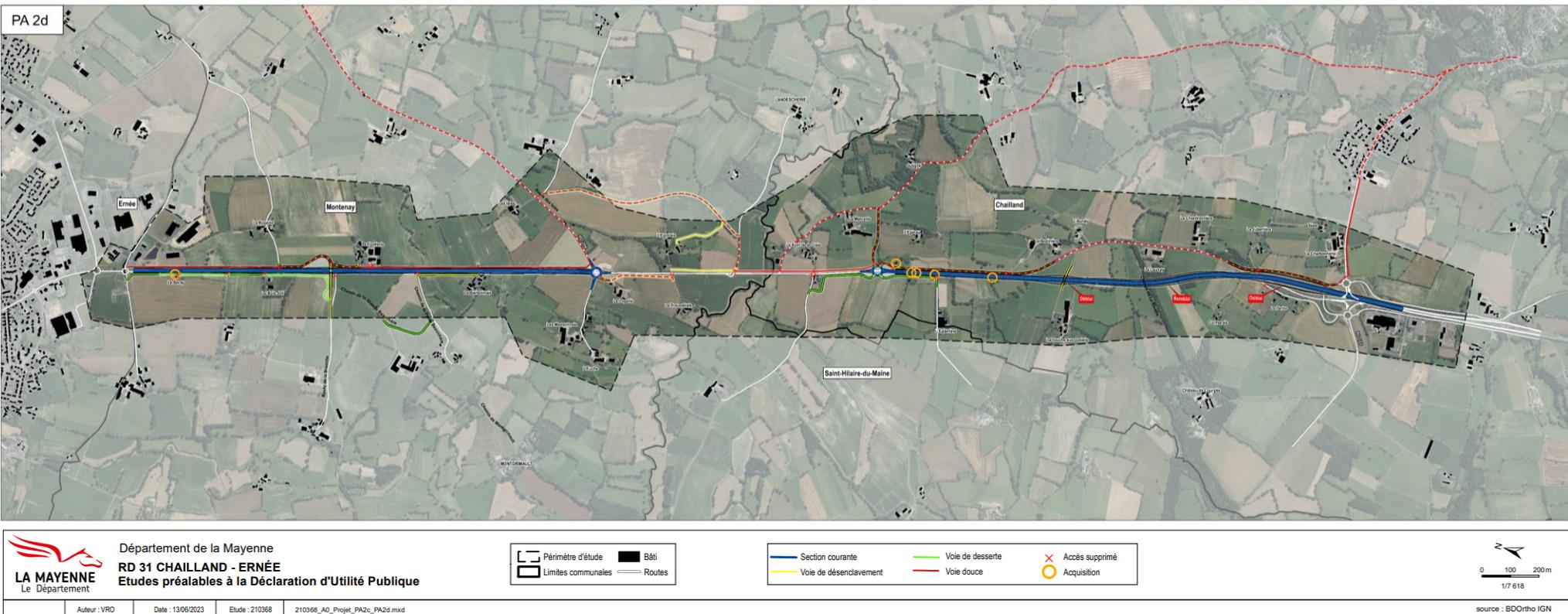
— Périmètre d'étude ■ Bâti
— Limites communales — Routes

— Section courante — Voie de desserte ✕ Accès supprimé
— Voie de désenclavement — Voie douce ○ Acquisition

0 100 200 m
1/7 618

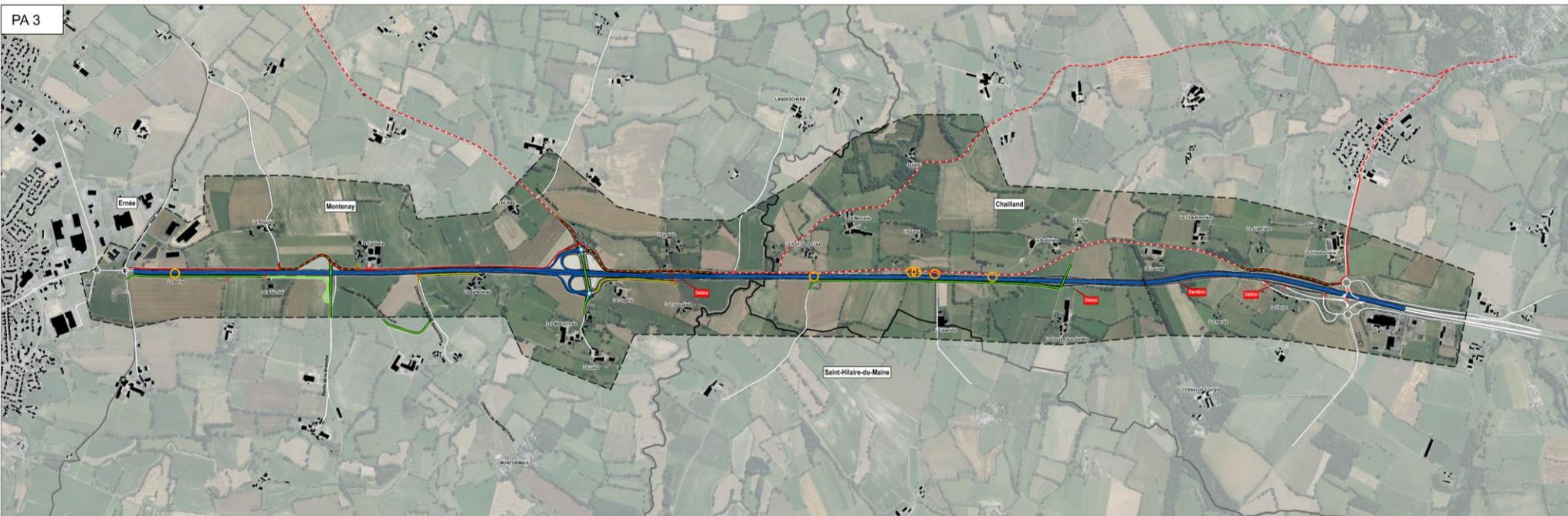
source : BDOrtho IGN

- Passage supérieur de la Fizellerie
- Carrefour de Villefranche au sud
- Rectification de virages
- Rétablissements parallèles
- 3 acquisitions dont entreprise Rossard
- 2 points de vigilance : bâti ou activité
- Créneaux de dépassement :
 - 5 000 ml 2 sens



- Tracé neuf
- Passage supérieur de la Fizellerie
- Carrefour de Villefranche au nord
- Rétablissements éloignés

- 6 acquisitions
- Créneaux de dépassement :
 - 5 400 ml 2 sens



LA MAYENNE Le Département

Département de la Mayenne
RD 31 CHALLAND - ERNÉE
Etudes préalables à la Déclaration d'Utilité Publique

■ Périmètre d'étude ■ Bâti
□ Limites communales □ Routes

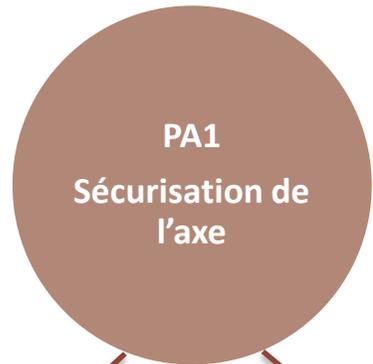
— Section courante — Voie de desserte
— Voie de désenclavement — Voie douce
○ Acquisition × Accès supprimé

0 100 200 m
1/7 618

source : BDOrtho IGN

- Tracé neuf
- Passage supérieur à la Fizellerie
- Passage supérieur au Massonnais
- Viaduc d'environ 340m à la vallée de l'Ernée
- Passage inférieur à Launay
- 6 acquisitions
- Tracé actuel de la RD31 pour agricole et cyclable

Partis d'aménagement et variantes proposés



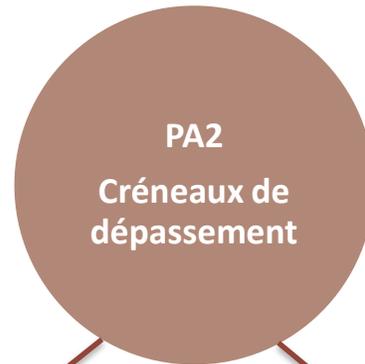
PA1
Sécurisation de l'axe

1a

1b

1 variante
« sécurisation de l'axe »

1 variante
« sécurisation de l'axe » avec modification des carrefours et voies de désenclavement



PA2
Créneaux de dépassement

2a

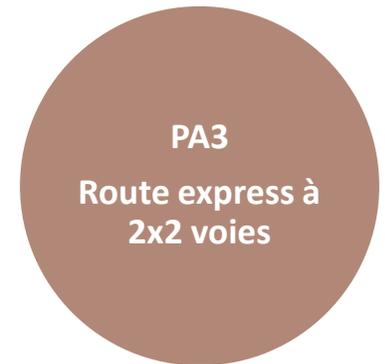
2b

2c

2d

2 variantes 2+1 voies suivant la position des carrefours et des rétablissements

2 variantes 2x2 voies – en place ou en tracé neuf



PA3
Route express à 2x2 voies

3

1 variante



A vous de jouer !

Quelle variante adaptée à mon territoire?

Table n°
Variante :

Explication du travail sur table

| | Impact Zone Humide | Impact EBC | Impact zone agricole | Impact haie et boisement | Impact sur la fonctionnalité | Impact sur les temps de parcours | Impact sur la sécurité | Impact sur le confort | Impact sur le coût |
|---|--------------------|------------|----------------------|--------------------------|------------------------------|----------------------------------|------------------------|-----------------------|--------------------|
| PA1 Mise en sécurité avec 2 variantes | | | | | | | | | |
| PA2 créneaux de dépassements avec 4 variantes | | | | | | | | | |
| PA3 voie express avec Echanges dénivelés | | | | | | | | | |

| Points forts | Points faibles | Propositions | Avis (favorable, défavorable, sous réserve de modification, pas d'avis) | | | |
|--------------|----------------|--------------|--|-------------|------------------------------|------------|
| + | - | | PA XX | | | |
| - | - | - | Favorable | Défavorable | Sous réserve de modification | Pas d'avis |
| | | | X | | | |

Le rôle du rapporteur

Le rapporteur note vos remarques, questions, points de consensus ou divergences. Il les restitue en quelques minutes lors du temps de synthèse en plénière.



Synthèse et temps d'échange

Prochaine étape de concertation et planning

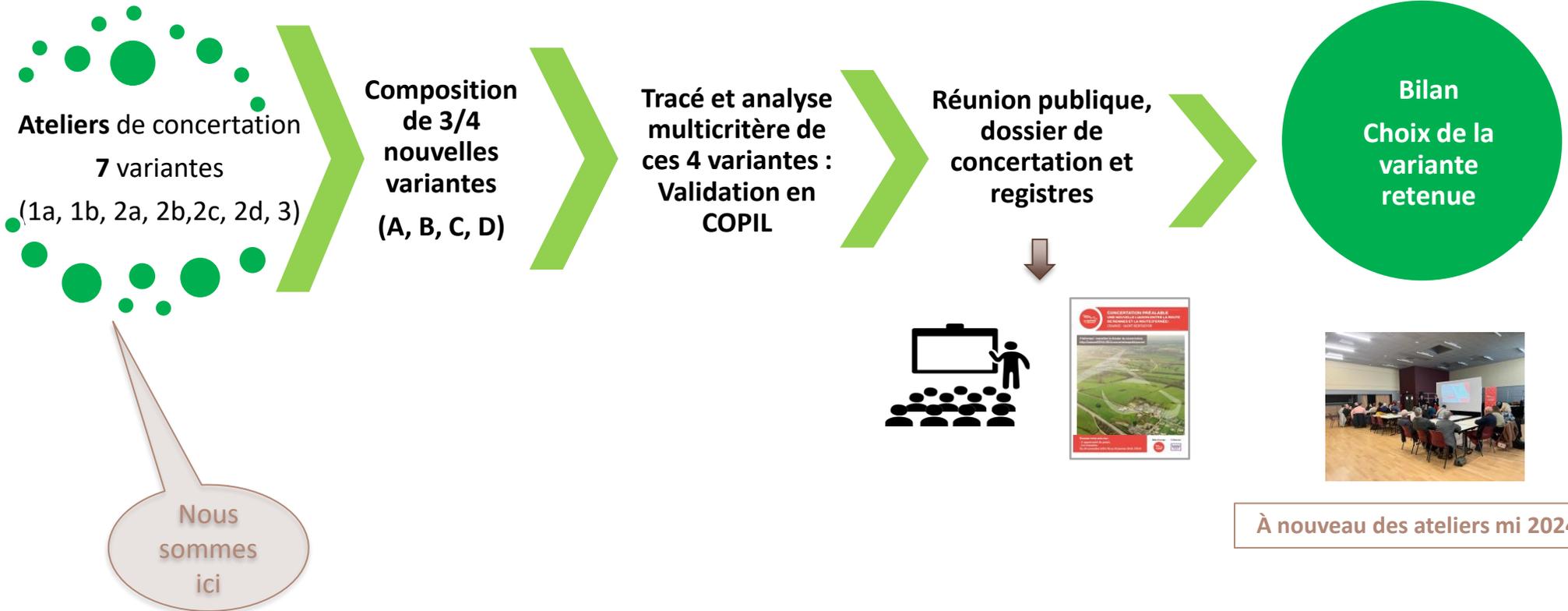
Solution retenue

Processus de choix

Juin 2023

Novembre 2023

7 décembre 2023



À nouveau des ateliers mi 2024

Ce qui est ressorti de l'atelier du 6 juin 2023

Quelle variante adaptée à mon territoire?

En synthèse – 5 minutes

Suite à vos réflexions, synthétisez les points essentiels à partager

Table n°1

Variantes : V1a

Carte disponible en support sur table

| | Impact Zone Humide | Impact EBC | Impact zone agricole | Impact haie et Boisement | Impact sur la fonctionnalité | Impact sur les temps de parcours | Impact sur la sécurité | Impact sur le confort | Impact sur le coût |
|--|--------------------|------------|----------------------|--|--|---------------------------------------|--|-----------------------|--------------------|
| PA1 –V1a Mise en sécurité | 10, 3 ha | 0,3 ha | 18,4 ha | 0,7 ha de haies 0,28 de bois | Voie verte et voie mixte Voie de desserte | Légèrement dégradé par les giratoires | Dépassements Carrefours et insertions | Bon niveau de service | Modéré |
| PA1 –V1b Mise en sécurité | 8,26 ha | 0,45 ha | 19,27 ha | 0,93 ha de haies 0,26 ha de boisement | Voie verte et voie mixte Voie de desserte | Légèrement dégradé par les giratoires | Dépassements Carrefours et insertions | Bon niveau de service | Modéré |

| Points forts + | Points faibles - | Propositions | Avis |
|-------------------|---------------------|--------------|------|
|-------------------|---------------------|--------------|------|

PA1 -Sécurisation de l'axe-V1a

| | | | | | | |
|---|--|---|------------------|--------------------|-------------------------------------|-------------------|
| <p>Sortie avant Fizellerie (Ernée vers Laval)</p> <p>Emprise au sol moins importante</p> <p>Voie douce parallèle à la voie actuelle</p> <p>Rond-point route des Isles bien positionné</p> <p>Utilisation raisonnée de l'argent public</p> | <p>Pour la Fizellerie : trop d'emprise sur le corps de ferme qui n'a en plus pas d'accès.</p> <p>Non visibilité des vélos à proximité d'un élevage de porc sur le point sanitaire et risques d'accident avec les véhicules agricoles et les camions. Je préfère encore la 2x2 voies du plan PA3.</p> <p>Encore beaucoup de gaspillage de terres</p> <p>Dans l'emprise, il y a des plantations de haies et bosquets !</p> | <p>Rond-point Eglantine de la V1b « bonne idée ».</p> <p>Echangeur Chailland à sécuriser : allonger voie accélération = création d'une voie d'accélération (sens Chailland-Ernée).</p> <p>Espaces pour que les tracteurs puissent se mettre sur les bas-côtés (et attendre un peu).</p> | Favorable | Défavorable | Sous réserve de modification | Pas d'avis |
| | | | X | | | |



Quelle variante adaptée à mon territoire?

En synthèse – 5 minutes

Suite à vos réflexions, synthétisez les points essentiels à partager

Table n°1

Variantes : V1b

Carte disponible en support sur table

| | Impact Zone Humide | Impact EBC | Impact zone agricole | Impact haie et Boisement | Impact sur la fonctionnalité | Impact sur les temps de parcours | Impact sur la sécurité | Impact sur le confort | Impact sur le coût |
|--|--------------------|------------|----------------------|--|--|---------------------------------------|--|-----------------------|--------------------|
| PA1 –V1a Mise en sécurité | 10, 3 ha | 0,3 ha | 18,4 ha | 0,7 ha de haies 0,28 de bois | Voie verte et voie mixte Voie de desserte | Légèrement dégradé par les giratoires | Dépassements Carrefours et insertions | Bon niveau de service | Modéré |
| PA1 –V1b Mise en sécurité | 8,26 ha | 0,45 ha | 19,27 ha | 0,93 ha de haies 0,26 ha de boisement | Voie verte et voie mixte Voie de desserte | Légèrement dégradé par les giratoires | Dépassements Carrefours et insertions | Bon niveau de service | Modéré |

| Points forts + | Points faibles - | Propositions | Avis |
|-------------------|---------------------|--------------|------|
|-------------------|---------------------|--------------|------|

| PA1 -Sécurisation de l'axe-V1b-variante -carrefours | | | | Favorable | Défavorable | Sous réserve de modification | Pas d'avis |
|---|---|--|---|-----------|-------------|------------------------------|------------|
| Rond-point Eglantine « bonne idée ». | Découpage parcelle dernière l'Egretais pour la voie douce | Pourquoi ne pas faire suivre les voies de désenclavement auprès de la départementale ? | Espaces pour que les tracteurs puissent se mettre sur les bas-côtés (et attendre un peu). | | | | |
| | Accès route de Branche difficile | | | | | | |
| | Voie douce et de désenclavement entre l'Eglantine et Touche aux Godets non-adaptées = destruction de parcelles agricoles. | | | | | | |
| | Bodinière enclavée entre deux routes | | | | | | |
| | La voie de desserte de l'Egretais ne semble pas envisageable | | | | | | |
| | Pour la Fizellerie : trop d'emprise sur le corps de ferme qui n'a plus d'accès. | | | | | | |
| | Quel intérêt 2 ronds-points qui font ralentir la circulation ? | | | | | | |
| | Encore beaucoup de gaspillages de terres | | | | | | |
| | Dans l'emprise, il y a des plantations de haies et bosquets ! | | | | | | |



Quelle variante adaptée à mon territoire?

En synthèse – 5 minutes

Suite à vos réflexions, synthétisez les points essentiels à partager

Table n°2

Variante : V2a-b

Carte disponible en support sur table

| | Impact Zone Humide | Impact EBC | Impact zone agricole | Impact haie et Boisement | Impact sur la fonctionnalité | Impact sur les temps de parcours | Impact sur la sécurité | Impact sur le confort | Impact sur le coût |
|--|--------------------|------------|----------------------|---|--|---------------------------------------|---|----------------------------|--------------------|
| PA2-2a créneaux de dépassements | 11, 8 ha | 1,1 ha | 22,9 ha | 0,87 ha de haies 0,7 ha de boisement | Voie verte et voie mixte Voie de desserte | Légèrement dégradé par les giratoires | Dépassements dans 1 sens Carrefours et insertions Tronçons « Ernée » tous modes | Niveau de service amélioré | Plutôt élevé |
| PA2-2b créneaux de dépassements | 10,1 ha | 0,5 ha | 19,3 ha | 1 ha de haies 0,83 ha de boisement | Voie verte et voie mixte Voie de desserte | Légèrement dégradé par les giratoires | Dépassements dans 1 sens Carrefours et insertions Tronçons « Ernée » tous modes | Niveau de service amélioré | Plutôt élevé |

| Points forts + | Points faibles - | Propositions | Avis | | | |
|-------------------|---------------------|--------------|------|--|--|--|
|-------------------|---------------------|--------------|------|--|--|--|

PA2 créneaux de dépassements -2a-Créneaux 2+1 voies

| | | | | | | |
|--|--|---|-----------|-------------|------------------------------|------------|
| Aménagement sur place plus intelligent que le tracé neuf | Carrefour de Branche <u>dangereux</u> : inconvénient emprise au sol et carrefour dangereux. Trafic sortie route de Branche important Sens Laval-Ernée : 6 km sans créneau de dépassement (1 seul créneau de dépassement en arrivant sur Ernée) Trop de nuisance sonore et visuelle | Attention si la voie cyclable se trouve au niveau du fossé de la route actuelle pour éviter les accidents avec les véhicules agricoles. | Favorable | Défavorable | Sous réserve de modification | Pas d'avis |
| | | | | | | |

PA2 créneaux de dépassements -2b-Créneaux 2+1 voies

| | | | | | |
|--|--|-----------|-------------|------------------------------|------------|
|  La voie de desserte de l'Egretais et de Landescherie paraît difficilement réalisable (zone très humide) Accès à l'Aunay derrière la Bodinière « coince » la maison Partie sud pas cohérente pour la partie agricole et pour les riverains | | Favorable | Défavorable | Sous réserve de modification | Pas d'avis |
| | | | | | |

Quelle variante adaptée à mon territoire?

En synthèse – 5 minutes

Suite à vos réflexions, synthétisez les points essentiels à partager

Table n°2

Variantes : V2a-b

Carte disponible en support sur table

| | Impact Zone Humide | Impact EBC | Impact zone agricole | Impact haie et Boisement | Impact sur la fonctionnalité | Impact sur les temps de parcours | Impact sur la sécurité | Impact sur le confort | Impact sur le coût |
|--|--------------------|------------|----------------------|---|--|---------------------------------------|---|----------------------------|--------------------|
| PA2-2a créneaux de dépassements | 11, 8 ha | 1,1 ha | 22,9 ha | 0,87 ha de haies 0,7 ha de boisement | Voie verte et voie mixte Voie de desserte | Légèrement dégradé par les giratoires | Dépassements dans 1 sens Carrefours et insertions Tronçons « Ernée » tous modes | Niveau de service amélioré | Plutôt élevé |
| PA2-2b créneaux de dépassements | 10,1 ha | 0,5 ha | 19,3 ha | 1 ha de haies 0,83 ha de boisement | Voie verte et voie mixte Voie de desserte | Légèrement dégradé par les giratoires | Dépassements dans 1 sens Carrefours et insertions Tronçons « Ernée » tous modes | Niveau de service amélioré | Plutôt élevé |

PA2 créneaux de dépassements - V2a et V2b - Remarques générales

- Encore de l'expropriation de maisons
- On n'est pas sûr que le fait de faire des tournes à gauches sur des 3 voies est très sécurisant
- Les ronds-points font ralentir et réaccélérer avec des nuisances sonores
- Encore trop d'artificialisation
- Les voies de desserte ramènent beaucoup de circulation derrière les maisons du secteur de la Villefranche
- Travailler sur l'alternative poids lourds
- Quel impact des travaux envisagés sur ce projet sur la santé des riverains (exemple : dépressions).
- Voie d'accès ferme (porcherie et bâtiments agricoles) Fizellerie : route trop près de la porcherie (problème sanitaire et porcherie inutilisable)
- Pour la Fizellerie serai le moins impactant si j'ai un deuxième accès pour la ferme et si les véhicules agricoles peuvent accéder à la RD 31.



Quelle variante adaptée à mon territoire?

En synthèse – 5 minutes

Suite à vos réflexions, synthétisez les points essentiels à partager

Table n°3

Variante : V2c-d

Carte disponible en support sur table

| | Impact Zone Humide | Impact EBC | Impact zone agricole | Impact haie et Boisement | Impact sur la fonctionnalité | Impact sur les temps de parcours | Impact sur la sécurité | Impact sur le confort | Impact sur le coût |
|--|--------------------|------------|----------------------|--|--|---------------------------------------|---|----------------------------|--------------------|
| PA2-2c créneaux de dépassements | 12,5,6 ha | 1,2 ha | 25,8 ha | 0,75 ha de haies 0,78 ha de boisement | Voie verte et voie mixte Voie de desserte | Légèrement dégradé par les giratoires | Dépassements Carrefours et insertions Tronçons « Ernée » tous modes | Niveau de service amélioré | Élevé |
| PA2-2d créneaux de dépassements | 10,6 ha | 0,6 ha | 29,6 ha | 0,94 ha de haies 0,8 ha de boisement | Voie verte et voie mixte Voie de desserte | Légèrement dégradé par les giratoires | Dépassements Carrefours et insertions Tronçons « Ernée » tous modes | Niveau de service amélioré | Élevé |

| Points forts + | Points faibles - | Propositions | Avis |
|-------------------|---------------------|--------------|------|
|-------------------|---------------------|--------------|------|

PA2 créneaux de dépassements -2c-Créneaux 2x2 voies

| | | | | | | |
|-------------------------------------|--|---|-----------|-------------|------------------------------|------------|
| La partie Montenay paraît cohérente | Pourquoi la voie de desserte des chemins de Montgrimault et Barbotinais rejoint le chemin du grand Beauchère et ne va pas directement vers le chemin de la Branche (le long de la 2x2 voies) | - | Favorable | Défavorable | Sous réserve de modification | Pas d'avis |
| | | | | X | | |

PA2 créneaux de dépassements -2d-Créneaux 2x2 voies

| | | | | | | |
|--|---|--|-----------|-------------|------------------------------|------------|
| | Partie Sud : gaspillage de terres agricoles, argent public et entreprises en place. Partie Sud : même point faible que PA3 | | Favorable | Défavorable | Sous réserve de modification | Pas d'avis |
| | | | | X | | |



Quelle variante adaptée à mon territoire?

En synthèse – 5 minutes

Suite à vos réflexions, synthétisez les points essentiels à partager

Table n°3

Variantes : V2c-d

Carte disponible en support sur table

| | Impact Zone Humide | Impact EBC | Impact zone agricole | Impact haie et Boisement | Impact sur la fonctionnalité | Impact sur les temps de parcours | Impact sur la sécurité | Impact sur le confort | Impact sur le coût |
|--|--------------------|------------|----------------------|---|--|---------------------------------------|---|----------------------------|--------------------|
| PA2-2a créneaux de dépassements | 11, 8 ha | 1,1 ha | 22,9 ha | 0,87 ha de haies 0,7 ha de boisement | Voie verte et voie mixte Voie de desserte | Légèrement dégradé par les giratoires | Dépassements dans 1 sens Carrefours et insertions Tronçons « Ernée » tous modes | Niveau de service amélioré | Plutôt élevé |
| PA2-2b créneaux de dépassements | 10,1 ha | 0,5 ha | 19,3 ha | 1 ha de haies 0,83 ha de boisement | Voie verte et voie mixte Voie de desserte | Légèrement dégradé par les giratoires | Dépassements dans 1 sens Carrefours et insertions Tronçons « Ernée » tous modes | Niveau de service amélioré | Plutôt élevé |

PA2 créneaux de dépassements - V2c et V2d - Remarques générales

- Itinéraire cyclable route de Montenay à faire avec élargissement
- La Barbotinais vers le rond-point de Montenay
- VC1 obligés de repasser par Ernée qui nécessiterait une voie d'insertion.
- Parcelles couloir du Vaumorin -> zone humide
- Pour Fizellerie trop d'emprise sur la ferme
- Goulot d'étranglement entre les deux portions de 2x2 sur la partie du passage de l'Ernée
- A quoi sert de rouler à 110 km/h pour être ralenti sur des ronds-points et réaccélérer après
- Le passage sur l'allée qui va Château de Courgès est sans doute très impactant sur le plan environnemental
- Plusieurs expropriations de maisons qui ne sont pas du tout envisageables
- Destructions de zones humides et de haies qui vont nuire à la préservation de l'environnement
- Il y a beaucoup de biodiversité à préserver (faune et flore)
- Coût financier



Quelle variante adaptée à mon territoire?

Table n°4

Variante : PA3

| | Impact Zone Humide | Impact EBC | Impact zone agricole | Impact haie et Boisement | Impact sur la fonctionnalité | Impact sur les temps de parcours | Impact sur la sécurité | Impact sur le confort | Impact sur le coût |
|---|--------------------|------------|----------------------|---|--|---|---|-----------------------------|--------------------|
| PA3 voie express avec échanges dénivelés | 13,6 ha | 0,29 ha | 37 ha | 0,8 ha de haies 0,44 ha de boisement | Voie verte et voie mixte Échange dénivelé Voie de desserte | Amélioré pour le transit Dégradé pour la desserte locale | Améliorée pour tous les modes (distinction transit/local) | Très haut niveau de service | Le plus élevé |

| Points forts + | Points faibles - | Propositions | Avis |
|-------------------|---------------------|--------------|------|
| | | | |

PA3 voie express avec échanges dénivelés

| | | |
|--|---|--|
| <p>Le must pour la destruction des terres agricoles et zones humides : emprise sur le foncier +++ ; destruction de terres agricoles +++ ; gaspillage terres agricoles ; destruction des entreprises agricoles : menace directe sur l'avenir de notre entreprise et pâturage impossible</p> <p>Coût exorbitant pour les habitants</p> <p>Pour la Fizzellerie il n'y a pas d'accès pour la ferme, que pour la maison. En plus, votre projet m'empêche de faire une haie d'Ernée à la Barbotinais le long de la route actuelle.</p> <p>Isolement social (La Villefranche) « perds tous ses voisins » + perte de morale. A chaque fois qu'il y a une 2x2 voies c'est une frontière qui détériore les relations humaines.</p> <p>Tout projet routier doit permettre d'ajouter des linéaires de haies, des bosquets pour le paysage, la biodiversité et le climat (les arbres = lutte contre le réchauffement). Les zones humides ne peuvent pas être compensées.</p> <p>Favoriser, protéger les installations agricoles en bio, vente directe et accueil touristique (Cf. Plan Alimentaire Territorial). Ce projet gênera des projets d'installations agricole en transformation et vente directe.</p> <p>Obligation de tous les riverains de rejoindre l'échangeur route de Montenay (RD 209) pour insérer la 2x2 voies.</p> | <p>Installer un radar pour sécuriser la route</p> <p>Au lieu d'investir dans des routes ne faudrait-il pas investir dans la sécurité routière ?</p> | <p>Défavorable</p> <p>XX</p> |
|--|---|--|



Ce qu'il faut retenir de l'atelier du 6 juin

PA1- Sécurisation de l'axe

Points forts

- Les voies douces et de désenclavement parallèle à la voie actuelle
- Les ronds-points des Isles et de l'Eglantine
- La sortie au Nord de la Fizellerie
- L'emprise au sol limitée
- Une utilisation raisonnée de l'argent public

Points faibles

- Gaspillage de terres agricoles, de bâti, de haies et de bosquets encore trop important
- Manque de visibilité des vélos
- Accès manquant pour la ferme Fizellerie
- La P1b est incohérente dans l'emplacement des voies de desserte, accès supprimé ou dangereux et enclavement
- Deux ronds-points : pollution et intérêt

Propositions

- Rajouter un espace pour que les tracteurs puissent se mettre sur le bas-côté
- Sécuriser l'échangeur de Chailland en allongeant la voie d'accélération de Chailland vers Ernée

PA2- Créneaux de dépassement 2+1 voies

Points forts

- Un aménagement sur place plus intelligent qu'en tracé neuf

Points faibles

- Nuisances sonores et visuels trop importantes
- Acquisitions de maisons
- Problème de cohérence : enclavement de lieux dits, voies de desserte mal placé, nombre de rond-point, temps de dépassement pour la 2+1 voies
- Questionne la sécurisation : route de la Branche, tourne à gauche
- Trop d'artificialisation : zone humide
- Une route trop proche d'exploitation
- L'impact sur la santé des riverains

Propositions

- Trouver une alternative poids-lourds
- Accès aux véhicules agricoles à la RD31
- Accès à l'exploitation de la ferme Fizellerie
- Faire attention à l'emplacement des voies cyclables surtout si elles sont au niveau du fossé de la voie actuelle

Ce qu'il faut retenir de l'atelier du 6 juin

PA2- Créneaux de dépassement en 2x2 voies

Points forts

- Cohérente pour la partie Montenay

Points faibles

- Acquisitions de maisons
- Problème de cohérence : voies de desserte mal placée, goulot étranglement entre les deux portions de 2x2 voies sur le passage de l'Ernée
- Trop d'artificialisation des terres agricoles, de zones humides et de haies
- Le coût financier
- La partie sud : même problème que la PA3
- Une route trop proche d'exploitation

Propositions

- Elargir et créer un itinéraire cyclable sur la route de Montenay
- Préserver la biodiversité

PA3- 2x2 voies

→ Il n'a pas été trouvé à la PA3 2x2 voies de points forts.

Points faibles

- La destruction de terres agricoles
- L'emprise foncière
- Le coût exorbitant pour les habitants
- Menace l'avenir des exploitations agricoles : empêche pâturage, projet de vente directe, futures installations
- L'isolement social qui impact la santé des riverains
- Une 2x2 voies, une frontière qui détériore les relations humaines
- La destruction de la biodiversité, des zones humides, des linéaires de haies et des bosquets
- L'obligation de rejoindre l'échangeur de Montenay pour s'insérer

Propositions

- Installer des radars pour sécuriser la route
- Investir dans la sécurité routière au lieu d'investir dans les routes

Ce qui est ressorti de l'atelier du 7 juin 2023

Quelle variante adaptée à mon territoire?

En synthèse – 5 minutes

Suite à vos réflexions, synthétisez les points essentiels à partager

Table n°1

Variantes : V1a-b

Carte disponible en support sur table

| | Impact Zone Humide | Impact EBC | Impact zone agricole | Impact haie et Boisement | Impact sur la fonctionnalité | Impact sur les temps de parcours | Impact sur la sécurité | Impact sur le confort | Impact sur le coût |
|--|--------------------|------------|----------------------|--|--|---------------------------------------|--|-----------------------|--------------------|
| PA1 –V1a Mise en sécurité | 10,3 ha | 0,3 ha | 18,4 ha | 0,7 ha de haies 0,28 de bois | Voie verte et voie mixte Voie de desserte | Légèrement dégradé par les giratoires | Dépassements Carrefours et insertions | Bon niveau de service | Modéré |
| PA1 –V1b Mise en sécurité | 8,26 ha | 0,45 ha | 19,27 ha | 0,93 ha de haies 0,26 ha de boisement | Voie verte et voie mixte Voie de desserte | Légèrement dégradé par les giratoires | Dépassements Carrefours et insertions | Bon niveau de service | Modéré |

| Points forts + | Points faibles - | Propositions | Avis | | | |
|-------------------|---------------------|--------------|------|--|--|--|
|-------------------|---------------------|--------------|------|--|--|--|

PA1 -Sécurisation de l'axe-V1a

| | | | | | | |
|--|---|---|-----------|-------------|------------------------------|------------|
| <p>Au plus proche de la route existante</p> <p>Moins d'emprise agricole et l'économie agricole et environnement.</p> <p>Prise en compte de la sécurisation.</p> <p>Moins d'impact global (financier et environnemental)</p> <p>Moins d'argent public dépensé</p> | <p>Insertion des engins agricoles dangereuse sur l'échangeur de Chailland</p> | <p>Giratoire de la 1b à Epinay</p> <p>Voie d'accélération à faire sur l'échangeur de Chailland</p> <p>Retravailler l'échangeur côté sud</p> | Favorable | Défavorable | Sous réserve de modification | Pas d'avis |
| | | | XXXXXXX | | | |

PA1 -Sécurisation de l'axe-V1b-variante -carrefours

| | | | | | | |
|--|---|--|-----------|-------------|------------------------------|------------|
|  | <p>Voie de désenclavement de la Bodinière non adaptée</p> <p>Tranquillité de l'Eglantine réduite</p> <p>Insertion des engins agricoles dangereuse sur l'échangeur de Chailland</p> <p>Voirie non adaptée : allongement parcours</p> | | Favorable | Défavorable | Sous réserve de modification | Pas d'avis |
| | | | | XXXXX | | |

Propositions des riverains pour PA1a



- Rajout d'un bâti agricole
- Merlon acoustique
- Virage près de l'échangeur de Chailland à adoucir
- Plateforme de covoiturage :
 - Aujourd'hui, il y a une plateforme de covoiturage sauvage près de l'échangeur de Chailland.
 - Les riverains souhaitent qu'une plateforme de covoiturage soit créée. Deux idées ont été proposées (en pointillé sur le plan).
- Accès RD 31 de Chailland
 - Aujourd'hui, il y a un cédez-le-passage dangereux.
 - Les riverains souhaitent une voie d'accélération pour s'insérer dans la RD 31.

Quelle variante adaptée à mon territoire?

En synthèse – 5 minutes

Suite à vos réflexions, synthétisez les points essentiels à partager

Table n°2

Variantes : V2a

Carte disponible en support sur table

| | Impact Zone Humide | Impact EBC | Impact zone agricole | Impact haie et Boisement | Impact sur la fonctionnalité | Impact sur les temps de parcours | Impact sur la sécurité | Impact sur le confort | Impact sur le coût |
|--|--------------------|------------|----------------------|---|--|---------------------------------------|---|----------------------------|--------------------|
| PA2-2a créneaux de dépassements | 11, 8 ha | 1,1 ha | 22,9 ha | 0,87 ha de haies 0,7 ha de boisement | Voie verte et voie mixte Voie de desserte | Légèrement dégradé par les giratoires | Dépassements dans 1 sens Carrefours et insertions Tronçons « Ernée » tous modes | Niveau de service amélioré | Plutôt élevé |
| PA2-2b créneaux de dépassements | 10,1 ha | 0,5 ha | 19,3 ha | 1 ha de haies 0,83 ha de boisement | Voie verte et voie mixte Voie de desserte | Légèrement dégradé par les giratoires | Dépassements dans 1 sens Carrefours et insertions Tronçons « Ernée » tous modes | Niveau de service amélioré | Plutôt élevé |

| Points forts + | Points faibles - | Propositions | Avis |
|-------------------|---------------------|--------------|------|
|-------------------|---------------------|--------------|------|

PA2 créneaux de dépassements -2a-Créneaux 2+1 voies

| Sécurisation | Tourne à gauche moins sécurisant | Maintien accès Chailland -> Ernée avec amélioration de la voie d'accélération | Favorable | Défavorable | Sous réserve de modification | Pas d'avis |
|--|---|---|-----------|-------------|------------------------------|------------|
| Préservation de la vallée de l'Ernée | Emprise sur le terrain agricole | Rapprocher les voies de desserte à proximité de la route | | XX | | |
| Garder la desserte plus proche de la RD31 comme PA2a | Zone humide irremplaçable | 3 voies sur la totalité du parcours | | | | |
| Rond-point Montenay | Acquisition de maison | Accès machine agricole sur 3 voies jusqu'à la sortie de la Roche | | | | |
| | N'arrange pas la sécurité pour Chailland vers Ernée (accès voie l'Epinay) | | | | | |
| | Coût d'entretien pour les communes dû à l'élargissement des voies de desserte | | | | | |
| | Zone dangereuse à la Bodinière | | | | | |
| | Dépassement Chailland-Ernée « Bodinière » | | | | | |
| | Aspect sur les travaux au niveaux des entreprises « Tanke » | | | | | |



Quelle variante adaptée à mon territoire?

En synthèse – 5 minutes

Suite à vos réflexions, synthétisez les points essentiels à partager

Table n°2

Variantes : V2b

Carte disponible en support sur table

| | Impact Zone Humide | Impact EBC | Impact zone agricole | Impact haie et Boisement | Impact sur la fonctionnalité | Impact sur les temps de parcours | Impact sur la sécurité | Impact sur le confort | Impact sur le coût |
|--|--------------------|------------|----------------------|---|--|---------------------------------------|---|----------------------------|--------------------|
| PA2-2a créneaux de dépassements | 11, 8 ha | 1,1 ha | 22,9 ha | 0,87 ha de haies 0,7 ha de boisement | Voie verte et voie mixte Voie de desserte | Légèrement dégradé par les giratoires | Dépassements dans 1 sens Carrefours et insertions Tronçons « Ernée » tous modes | Niveau de service amélioré | Plutôt élevé |
| PA2-2b créneaux de dépassements | 10,1 ha | 0,5 ha | 19,3 ha | 1 ha de haies 0,83 ha de boisement | Voie verte et voie mixte Voie de desserte | Légèrement dégradé par les giratoires | Dépassements dans 1 sens Carrefours et insertions Tronçons « Ernée » tous modes | Niveau de service amélioré | Plutôt élevé |

| Points forts + | Points faibles - | Propositions | Avis |
|-------------------|---------------------|--------------|------|
|-------------------|---------------------|--------------|------|

| PA2 créneaux de dépassements -2b-Créneaux 2+1 voies | | | | Favorable | Défavorable | Sous réserve de modification | Pas d'avis |
|---|--|--|--|-----------|-------------|------------------------------|------------|
| Remettre en place la voie d'accélération de Chailland | | | | | XX | | |
| Problème d'accès poids lourds (le Launay) | | | | | | | |
| Zone dangereuse à la Bodinière | | | | | | | |
| Dépassement Chailland-Ernée « Bodinière » | | | | | | | |
| Aspect sur les travaux au niveaux des entreprises « Tanke » | | | | | | | |



Quelle variante adaptée à mon territoire?

En synthèse – 5 minutes

Suite à vos réflexions, synthétisez les points essentiels à partager

Table n°3

Variantes : V2c-d

Carte disponible en support sur table

| | Impact Zone Humide | Impact EBC | Impact zone agricole | Impact haie et Boisement | Impact sur la fonctionnalité | Impact sur les temps de parcours | Impact sur la sécurité | Impact sur le confort | Impact sur le coût |
|--|--------------------|------------|----------------------|--|--|---------------------------------------|--|-----------------------|--------------------|
| PA1 –V1a Mise en sécurité | 10, 3 ha | 0,3 ha | 18,4 ha | 0,7 ha de haies 0,28 de bois | Voie verte et voie mixte Voie de desserte | Légèrement dégradé par les giratoires | Dépassements Carrefours et insertions | Bon niveau de service | Modéré |
| PA1 –V1b Mise en sécurité | 8,26 ha | 0,45 ha | 19,27 ha | 0,93 ha de haies 0,26 ha de boisement | Voie verte et voie mixte Voie de desserte | Légèrement dégradé par les giratoires | Dépassements Carrefours et insertions | Bon niveau de service | Modéré |

| Points forts + | Points faibles - | Propositions | Avis |
|-------------------|---------------------|--------------|------|
|-------------------|---------------------|--------------|------|

PA2 créneaux de dépassements -2c-Créneaux 2x2 voies

| | | | | | |
|--|--|-----------|-------------|------------------------------|------------|
| Non adapté aux engins agricoles Trop de rond-point Cycliste à côté de la voie agricole Surface agricole gâché Effet élastique Inutilité de la 2x2 voies Zone humide irremplaçable Impact sonore, visuel, écologique | Pas de 2x2 voies Rajouter une voie pour les véhicules lents Une voie d'accélération de Chailland à améliorer | Favorable | Défavorable | Sous réserve de modification | Pas d'avis |
| | | | XXXX | | |

PA2 créneaux de dépassements -2d-Créneaux 2x2 voies

| | | | | | |
|--|------------------|-----------|-------------|------------------------------|------------|
|  Non adapté aux engins agricoles Trop de rond-point Problème de sortie chemin de la rivière (non représenté) Impact fort sur les parcelles agricoles Emprise agricole Acquisition de maison Inutilité de la 2x2 voies Zone humide irremplaçable Impact sonore, visuel, écologique Voie cyclable trop éloignée de la route actuelle (l'Egretais) | Pas de 2x2 voies | Favorable | Défavorable | Sous réserve de modification | Pas d'avis |
| | | | XXX | | |

Quelle variante adaptée à mon territoire?

En synthèse – 5 minutes

Suite à vos réflexions, synthétisez les points essentiels à partager

Table n°4

Variante : PA3

Carte disponible en support sur table

| | Impact Zone Humide | Impact EBC | Impact zone agricole | Impact haie et Boisement | Impact sur la fonctionnalité | Impact sur les temps de parcours | Impact sur la sécurité | Impact sur le confort | Impact sur le coût |
|---|--------------------|------------|----------------------|---|--|---|---|-----------------------------|--------------------|
| PA3 voie express avec échanges dénivelés | 13,6 ha | 0,29 ha | 37 ha | 0,8 ha de haies 0,44 ha de boisement | Voie verte et voie mixte Échange dénivelé Voie de desserte | Amélioré pour le transit Dégradé pour la desserte locale | Améliorée pour tous les modes (distinction transit/local) | Très haut niveau de service | Le plus élevé |

| Points forts | Points faibles | Propositions | Avis |
|--------------|----------------|--------------|------|
| + | - | | |

PA3 voie express avec échanges dénivelés

| | | | | |
|----------|--|--|-------------|------------------------------|
| Sécurité | <p>Environnement : Impact environnemental important ; Impact lourd au niveau environnemental ; Impact écologique, environnemental à cause du viaduc ; Perte de zones humides ; Impacts sur la faune, la flore</p> <p>Social – cadre de vie : Perte de temps pour les locaux et riverains ; Isolement de la commune de Chailland et de la population : isolement social ; Acquisition de maisons ; Impact sonore ; Important : maisons vendues à côté de Villefranche</p> <p>Agricole : Accès agricole difficile ; Exploitation appeler à disparaître ; Projet de vente directe à l'Eglantine impacté totalement ; Impact sur les exploitations agricoles</p> <p>Foncier : Gaspillage foncier ; Impact lourd sur la surface forcément global</p> <p>Déplacement : Chemins d'accès inexistant la rivière camerai ; Interrogation sur les déplacements ; Inquiétude de l'état de voies de dessertes (communes) : résistance aux charges, coût répertorié vers les voies communales et les engins agricoles et l'insécurité ; Passage des engins agricoles impactant sur les voies de mobilité douce</p> <p>Coût : Coût du projet ? Coût du projet élevé</p> | <p>Voie d'insertion carrefour du Tertre direction Ernée</p> <p>Garder l'échangeur de Chailland</p> | Défavorable | Sous réserve de modification |
| | | | XXXXXXX | X |
| | | | XXXXXX | |



Quelle variante adaptée à mon territoire?

En synthèse – 5 minutes

Suite à vos réflexions, synthétisez les points essentiels à partager

Table n°
Variantes :

Carte disponible en support sur table

| | Impact Zone Humide | Impact EBC | Impact zone agricole | Impact haie et Boisement | Impact sur la fonctionnalité | Impact sur les temps de parcours | Impact sur la sécurité | Impact sur le confort | Impact sur le coût |
|--|--------------------|------------|----------------------|---|--|---------------------------------------|---|----------------------------|--------------------|
| PA2-2a créneaux de dépassements | 11, 8 ha | 1,1 ha | 22,9 ha | 0,87 ha de haies 0,7 ha de boisement | Voie verte et voie mixte Voie de desserte | Légèrement dégradé par les giratoires | Dépassements dans 1 sens Carrefours et insertions Tronçons « Ernée » tous modes | Niveau de service amélioré | Plutôt élevé |
| PA2-2b créneaux de dépassements | 10,1 ha | 0,5 ha | 19,3 ha | 1 ha de haies 0,83 ha de boisement | Voie verte et voie mixte Voie de desserte | Légèrement dégradé par les giratoires | Dépassements dans 1 sens Carrefours et insertions Tronçons « Ernée » tous modes | Niveau de service amélioré | Plutôt élevé |

Remarques générales

- Emprise foncière prise par le CD depuis 25 ans qui ne serviront pas
- Les exploitants considèrent être encadrés par des personnes qui ne côtoient pas la nature alors que vivent avec elle et la respectent.



Ce qu'il faut retenir de l'atelier du 7 juin

PA1- Sécurisation de l'axe

Points forts

- Les voies douces et de désenclavement parallèle à la voie actuelle
- Sécurisant pour la PA1a
- Moins d'impact sur l'environnement et l'agricole pour la PA1a
- Moins d'argent public dépensé pour la PA1a

Points faibles

- Une insertion dangereuse des engins agricoles sur l'échangeur de Chailland
- Des voies de désenclavement éloignées de la voie actuelle et non adaptées (Bodinière)

Propositions

- Mettre le giratoire de l'Epinay de la PA1b sur la PA1a
- Echangeur de Chailland :
 - Installer un merlon acoustique au Nord
 - Sécuriser en allongeant la voie d'accélération de Chailland vers Ernée
 - Adoucir le virage au Sud
 - Mettre une plateforme de covoiturage

PA2- Créneaux de dépassement 2+1 voies

Points forts

- Sécurisation
- La préservation de la vallée de l'Ernée
- Les voies douces et de désenclavement parallèle à la voie actuelle
- Le rond-point de Montenay

Points faibles

- Tourne à gauche moins sécurisant
- Beaucoup d'emprise agricole
- Impact sur les zones humides
- Acquisition de maison
- Zone de danger à la Bodinière
- Problème d'accès pour les poids lourds au Launay
- Pas d'amélioration de la sécurisation pour la voie Epinay

Propositions

- Trois voies sur la totalité du parcours
- Un accès pour les machines agricoles sur les trois voies jusqu'à la sortie de la Roche
- Sécuriser l'échangeur de Chailland en allongeant la voie d'accélération Chailland vers Ernée

Ce qu'il faut retenir de l'atelier du 7 juin

PA2- Créneaux de dépassement en 2x2 voies

→ Il n'a pas été trouvé à la PA2 en créneaux de dépassement 2x2 voies de points forts.

Points faibles

- Non adapté aux engins agricoles
- Trop de rond-point
- Emprise agricole trop importante
- Impact sonore, visuel et écologique
- Impact sur les zones humides
- Cyclistes soit trop éloignés de la voie actuelle, soit à côté des voies agricoles
- Acquisition de maison
- Intérêt de la 2x2 voies remis en cause

Propositions

- Pas de 2x2 voies
- Rajouter une voie pour les véhicules lents
- Sécuriser l'échangeur de Chailland en allongeant la voie d'accélération

PA3- 2x2 voies

Points forts

- Sécurité

Points faibles

- Impact environnemental (faune, flore, zone humide)
- Isolement social
- Acquisition de maison
- Impact sonore
- Exploitation agricole appeler à disparaître
- Nuit au projet de vente directe de l'Eglantine
- Gaspillage foncier
- Coût trop élevé
- Inquiétude sur l'état à long terme des voies de desserte : insécurité, portance de la route, partage de la route entre mobilité douce et agricole, coût financier pour les communes
- Chemin d'accès inexistant à la rivière

Propositions

- Garder l'échangeur de Chailland
- Créer une voie d'insertion au carrefour du Tertre direction Ernée

Ce qui est ressorti de l'atelier du 15 juin 2023

Quelle variante adaptée à mon territoire?

En synthèse – 5 minutes

Suite à vos réflexions, synthétisez les points essentiels à partager

Table n°1

Variante : V1a-b

Carte disponible en support sur table

| | Impact Zone Humide | Impact EBC | Impact zone agricole | Impact haie et Boisement | Impact sur la fonctionnalité | Impact sur les temps de parcours | Impact sur la sécurité | Impact sur le confort | Impact sur le coût |
|--|--------------------|------------|----------------------|--|--|---------------------------------------|--|-----------------------|--------------------|
| PA1 –V1a Mise en sécurité | 10,3 ha | 0,3 ha | 18,4 ha | 0,7 ha de haies 0,28 de bois | Voie verte et voie mixte Voie de desserte | Légèrement dégradé par les giratoires | Dépassements Carrefours et insertions | Bon niveau de service | Modéré |
| PA1 –V1b Mise en sécurité | 8,26 ha | 0,45 ha | 19,27 ha | 0,93 ha de haies 0,26 ha de boisement | Voie verte et voie mixte Voie de desserte | Légèrement dégradé par les giratoires | Dépassements Carrefours et insertions | Bon niveau de service | Modéré |

| Points forts + | Points faibles - | Propositions | Avis | | | |
|-------------------|---------------------|--------------|------|--|--|--|
|-------------------|---------------------|--------------|------|--|--|--|

PA1 -Sécurisation de l'axe-V1a

| | | | | | | |
|---|--|---|------------------|--------------------|-------------------------------------|-------------------|
| - | Problème de desserte aux parcelles agricoles pour l'exploitant de la Basse Chardronnière : parcelle le Tertre et l'Epinay (Voisin Damien, 42 ans). | Création ou utilisation d'une voie existante pour desservir les parcelles agricoles et favoriser l'insertion des riverains de la Basse Chardronnière. Création d'un ouvrage pour accéder à l'îlot d'environ 12 ha au niveau du tertre. | Favorable | Défavorable | Sous réserve de modification | Pas d'avis |
| | | | XX | | X | |

PA1 -Sécurisation de l'axe-V1b-variante -carrefours

| | | | | | | |
|--|---|---|------------------|--------------------|-------------------------------------|-------------------|
| | Trop de rond-point. Ecrêtement : pas forcément indispensable. Gros travaux avec coût financier et énergétique. | Les voies de desserte compliqueront les déplacements des riverains avec des km en plus à faire. | Favorable | Défavorable | Sous réserve de modification | Pas d'avis |
| | | | X | | | |



Quelle variante adaptée à mon territoire?

En synthèse – 5 minutes

Suite à vos réflexions, synthétisez les points essentiels à partager

Table n°1

Variantes : PA1

Carte disponible en support sur table

| | Impact Zone Humide | Impact EBC | Impact zone agricole | Impact haie et Boisement | Impact sur la fonctionnalité | Impact sur les temps de parcours | Impact sur la sécurité | Impact sur le confort | Impact sur le coût |
|--|--------------------|------------|----------------------|--|--|---------------------------------------|--|-----------------------|--------------------|
| PA1 –V1a Mise en sécurité | 10,3 ha | 0,3 ha | 18,4 ha | 0,7 ha de haies 0,28 de bois | Voie verte et voie mixte Voie de desserte | Légèrement dégradé par les giratoires | Dépassements Carrefours et insertions | Bon niveau de service | Modéré |
| PA1 –V1b Mise en sécurité | 8,26 ha | 0,45 ha | 19,27 ha | 0,93 ha de haies 0,26 ha de boisement | Voie verte et voie mixte Voie de desserte | Légèrement dégradé par les giratoires | Dépassements Carrefours et insertions | Bon niveau de service | Modéré |

Points forts

+

Points faibles

-

Propositions

Avis

PA1 -Sécurisation de l'axe- Remarques générales

Si le projet de 2x2 voies n'est pas retenu, et si le projet n°1 voit le jour (sécurisation de l'axe existant), des économies importantes seront réalisées.

→ Pourquoi ne pas affecter ces économies à minimiser l'impact sur les quelques exploitations agricoles concernées ?

Sachant que sans engins agricoles et de TP sur cette route, le trafic serait fluide.



Quelle variante adaptée à mon territoire?

En synthèse – 5 minutes

Suite à vos réflexions, synthétisez les points essentiels à partager

Table n°2

Variantes : V2a-b

Carte disponible en support sur table

| | Impact Zone Humide | Impact EBC | Impact zone agricole | Impact haie et Boisement | Impact sur la fonctionnalité | Impact sur les temps de parcours | Impact sur la sécurité | Impact sur le confort | Impact sur le coût |
|--|--------------------|------------|----------------------|---|--|---------------------------------------|---|----------------------------|--------------------|
| PA2-2a créneaux de dépassements | 11, 8 ha | 1,1 ha | 22,9 ha | 0,87 ha de haies 0,7 ha de boisement | Voie verte et voie mixte Voie de desserte | Légèrement dégradé par les giratoires | Dépassements dans 1 sens Carrefours et insertions Tronçons « Ernée » tous modes | Niveau de service amélioré | Plutôt élevé |
| PA2-2b créneaux de dépassements | 10,1 ha | 0,5 ha | 19,3 ha | 1 ha de haies 0,83 ha de boisement | Voie verte et voie mixte Voie de desserte | Légèrement dégradé par les giratoires | Dépassements dans 1 sens Carrefours et insertions Tronçons « Ernée » tous modes | Niveau de service amélioré | Plutôt élevé |

| Points forts + | Points faibles - | Propositions | Avis |
|-------------------|---------------------|--------------|------|
|-------------------|---------------------|--------------|------|

PA2 créneaux de dépassements -2a-Créneaux 2+1 voies

| | | | | | | |
|--|--|---|-----------|-------------|------------------------------|------------|
| | Lieu-dit la Basse Chardronnière : problème de desserte des parcelles agricoles et du siège d'exploitation (Voisin Damien, 42 ans) Serons-nous expropriés ? (la Petite Bodinière) Merci de notifier la Petite Bodinière | Création d'une voie de desserte le long de la voie en direction de l'Ernée : de la Basse Chardronnière à l'Épinay voire Villefranche. Si sécurisation, il y a un seul point qui reste à faire, c'est le carrefour de Montenay. | Favorable | Défavorable | Sous réserve de modification | Pas d'avis |
| | | | | XXXX | | |

PA2 créneaux de dépassements -2b-Créneaux 2+1 voies

| | | | | | | |
|--|--|---|-----------|-------------|------------------------------|------------|
|  | La route du Pont de la Claie à Chailland actuellement est dangereuse pour les cyclistes, route qui manque de largeur. 2 expropriations inadmissibles. Bénéfice faible pour un coût et une pollution significative. | 2+1 est mieux que 2x2 car 2+1 permet l'accès aux engins agricoles. Mettre 2+1 en alternance sur chaque section. Rester comme c'est. | Favorable | Défavorable | Sous réserve de modification | Pas d'avis |
| | | | | XXXX | | |

Quelle variante adaptée à mon territoire?

En synthèse – 5 minutes

Suite à vos réflexions, synthétisez les points essentiels à partager

Table n°3

Variantes : V2c-d

Carte disponible en support sur table

| | Impact Zone Humide | Impact EBC | Impact zone agricole | Impact haie et Boisement | Impact sur la fonctionnalité | Impact sur les temps de parcours | Impact sur la sécurité | Impact sur le confort | Impact sur le coût |
|--|--------------------|------------|----------------------|--|--|---------------------------------------|---|----------------------------|--------------------|
| PA2-2c créneaux de dépassements | 12,5,6 ha | 1,2 ha | 25,8 ha | 0,75 ha de haies 0,78 ha de boisement | Voie verte et voie mixte Voie de desserte | Légèrement dégradé par les giratoires | Dépassements Carrefours et insertions Tronçons « Ernée » tous modes | Niveau de service amélioré | Élevé |
| PA2-2d créneaux de dépassements | 10,6 ha | 0,6 ha | 29,6 ha | 0,94 ha de haies 0,8 ha de boisement | Voie verte et voie mixte Voie de desserte | Légèrement dégradé par les giratoires | Dépassements Carrefours et insertions Tronçons « Ernée » tous modes | Niveau de service amélioré | Élevé |

| Points forts + | Points faibles - | Propositions | Avis |
|-------------------|---------------------|--------------|------|
|-------------------|---------------------|--------------|------|

PA2 créneaux de dépassements -2c-Créneaux 2x2 voies

| | | | | | | |
|--|---|---|-----------|-------------|------------------------------|------------|
| | Ok pour contourner les exploitations pourquoi pas faire la même au niveau des quelques maisons pour éviter de les supprimer à la Villefranche. Eviter les ronds-points plutôt des échangeurs. Ce trafic ne justifie pas un tel ouvrage. | Quel que soit les PA, il faudrait absolument que les voies de desserte soient à proximité de la route actuelle. | Favorable | Défavorable | Sous réserve de modification | Pas d'avis |
| | | | | XX | | |

PA2 créneaux de dépassements -2d-Créneaux 2x2 voies

| | | | | | | |
|--|--|--|-----------|-------------|------------------------------|------------|
| Permet aux habitants et à l'exploitant de la Basse Chardonnière d'accéder aux parcelles agricoles et aux différentes communes à l'identique. | Le trafic ne justifie pas la 2x2 voies. Projet complètement inutile et gourmand en terrain et d'un coût exorbitant. Pas d'expropriation. | | Favorable | Défavorable | Sous réserve de modification | Pas d'avis |
| | | | X | X | | |



Quelle variante adaptée à mon territoire?

En synthèse – 5 minutes

Suite à vos réflexions, synthétisez les points essentiels à partager

Table n°2-3

Variante : PA2

Carte disponible en support sur table

| | Impact Zone Humide | Impact EBC | Impact zone agricole | Impact haie et Boisement | Impact sur la fonctionnalité | Impact sur les temps de parcours | Impact sur la sécurité | Impact sur le confort | Impact sur le coût |
|--|--------------------|------------|----------------------|--|--|---------------------------------------|---|----------------------------|--------------------|
| PA2-2c créneaux de dépassements | 12,5,6 ha | 1,2 ha | 25,8 ha | 0,75 ha de haies 0,78 ha de boisement | Voie verte et voie mixte Voie de desserte | Légèrement dégradé par les giratoires | Dépassements Carrefours et insertions Tronçons « Ernée » tous modes | Niveau de service amélioré | Élevé |
| PA2-2d créneaux de dépassements | 10,6 ha | 0,6 ha | 29,6 ha | 0,94 ha de haies 0,8 ha de boisement | Voie verte et voie mixte Voie de desserte | Légèrement dégradé par les giratoires | Dépassements Carrefours et insertions Tronçons « Ernée » tous modes | Niveau de service amélioré | Élevé |

| Points forts | Points faibles | Propositions | Avis |
|--------------|----------------|--------------|------|
| + | - | | |

PA2 créneaux de dépassements - Remarques générales

L'accidentologie répertorié ne prend pas en compte les sorties de route et les situations de dépassements dangereuses au quotidien.

Merci de notifier la Petite Bodinière sur les plans.



Quelle variante adaptée à mon territoire?

En synthèse – 5 minutes

Suite à vos réflexions, synthétisez les points essentiels à partager

Table n°4

Variante : PA3

Carte disponible en support sur table

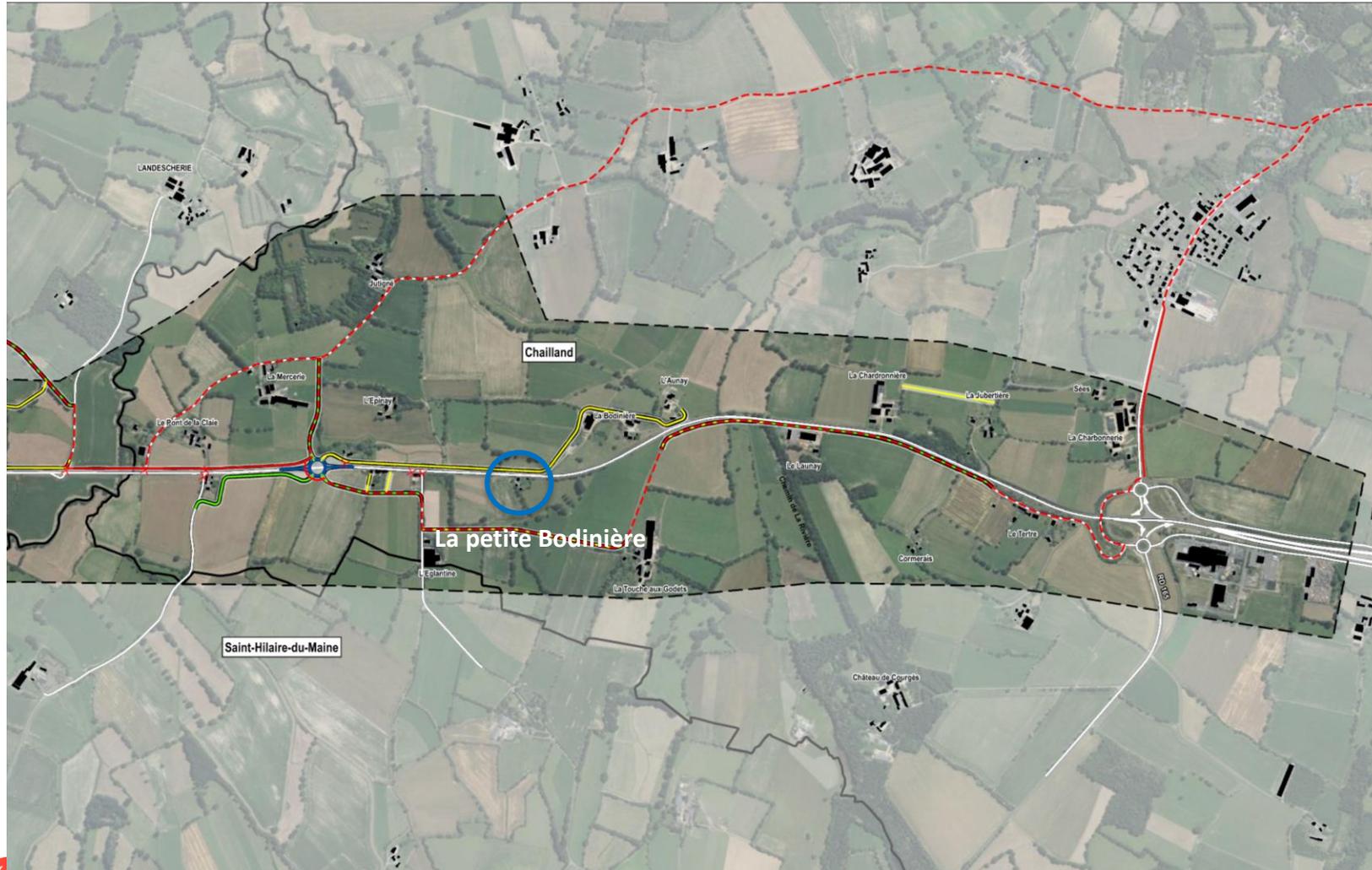
| | Impact Zone Humide | Impact EBC | Impact zone agricole | Impact haie et Boisement | Impact sur la fonctionnalité | Impact sur les temps de parcours | Impact sur la sécurité | Impact sur le confort | Impact sur le coût |
|---|--------------------|------------|----------------------|---|--|---|---|-----------------------------|--------------------|
| PA3 voie express avec échanges dénivelés | 13,6 ha | 0,29 ha | 37 ha | 0,8 ha de haies 0,44 ha de boisement | Voie verte et voie mixte Échange dénivelé Voie de desserte | Amélioré pour le transit Dégradé pour la desserte locale | Améliorée pour tous les modes (distinction transit/local) | Très haut niveau de service | Le plus élevé |

| Points forts + | Points faibles - | Propositions | Avis |
|----------------|------------------|--------------|------|
|----------------|------------------|--------------|------|

PA3 voie express avec échanges dénivelés

| | | | | | | |
|---|---|---|------------------|--------------------|-------------------------------------|-------------------|
| <p>Permet aux habitants de la Basse Chardronnière de garder leur cadre de vie et de sécuriser les sorties et les entrées.</p> <p>Permet à l'exploitant agricole de la Basse Chardronnière de continuer à exploiter son parcellaire de manière durable et pérenne.</p> <p>Je suis riverain à la Jubertière et je suis favorable à cette voie.</p> <p> Cohérent</p> | <p>Comment se passe le relogement ?</p> <p>Trafic ne justifie pas un tel ouvrage.</p> <p>Coût bénéfice/rémanent pas positif</p> <p>Pas d'expropriation.</p> <p>Coût financier et environnemental trop élevé par rapport à l'intérêt</p> <p>La sobriété est une démarche qui permet à la fois de satisfaire les besoins, économiser les ressources, réduire l'empreinte carbone et garantir le bien-être collectif. Il me semble que le projet de 2x2 voies ne respecte pas cette sobriété qui, par les temps qui courent, est incontournable.</p> | - | Favorable | Défavorable | Sous réserve de modification | Pas d'avis |
| | | | XX | XXXXX | | |

Demande des riverains de l'atelier du 15 juin 2023



Demande de
placer la Petite
Bodinière (lieu-dit)
sur les plans.

Ce qu'il faut retenir de l'atelier du 15 juin

PA1- Sécurisation de l'axe

Points forts

- Economies monétaires réalisées

Points faibles

- Problème d'accès de l'exploitant de la Basse Chardronnière vers ses parcelles agricoles au Tertre et à l'Épinay
- Trop de rond-point
- Ecrêtement : coût financier et énergétique
- Voies de desserte éloignées et allongement de parcours pour les riverains

Propositions

- Création/Utilisation d'une voie existante pour desservir les parcelles agricoles et favoriser l'insertion des riverains (Basse Chardronnière)
- Création d'un ouvrage pour accéder à l'ilot de 12ha du Tertre
- Utiliser les économies du projet pour minimiser l'impact sur les exploitations agricoles
- Les voies de desserte soient à proximité des voies actuelles

PA2- Créneaux de dépassement 2+1 voies

Points forts

- Sécurisation via le carrefour de Montenay
- Permet le passage des engins agricoles sur la RD31

Points faibles

- Acquisitions de maison
- Un coût et une pollution trop importante pour le bénéficiaire du projet
- Problème d'accès de l'exploitant de la Basse Chardronnière vers ses parcelles agricoles au Tertre et à l'Épinay

Propositions

- Seul aménagement à faire : le carrefour de Montenay
- Création d'une voie de desserte le long de la voie en direction de l'Ernée : de la Basse Chardronnière à l'Épinay voire Villefranche
- Mettre des voies 2+1 en alternance sur chaque section
- Ne pas aménager la RD31
- Les voies de desserte soient à proximité des voies actuelles
- Sécuriser pour les cyclistes la route du Pont de la Claie (Chailland) : élargir la route

Ce qu'il faut retenir de l'atelier du 15 juin

PA2- Créneaux de dépassement en 2x2 voies

Points forts

- Plc : permet aux habitants et à l'exploitant de la Basse Chardronnière d'accéder aux parcelles agricoles et aux différentes communes à l'identique

Points faibles

- Acquisitions de maison
- Le trafic ne justifie pas une 2x2 voies
- Un coût exorbitant
- Emprise foncière
- Intérêt de la 2x2 voies remis en cause

Propositions

- Contourner les maisons de Villefranche pour ne pas les supprimer
- Les voies de desserte soient à proximité des voies actuelles
- Eviter les ronds-points

PA3- 2x2 voies

Points forts

- Cohérent
- Les habitants de la Basse Chardronnière peuvent garder leur cadre de vie et de sécuriser les sorties et les entrées.
- L'exploitant agricole de la Basse Chardronnière peut continuer à exploiter son parcellaire de manière durable et pérenne.

Points faibles

- Acquisitions de maison
- Le trafic ne justifie pas un tel ouvrage
- Le projet ne respecte pas la sobriété
- Un coût financier et environnemental trop élevé

Propositions

- Les voies de desserte soient à proximité des voies actuelles

Synthèse des trois ateliers

Synthèse des trois ateliers

PA1- Sécurisation de l'axe

- Garder des voies douces, de désenclavement et de desserte parallèle à la voie actuelle
- Garder les ronds-points des Isles et de l'Eglantine
- Mettre la sortie au Nord de la Fizellerie
- Rajouter un accès pour la ferme Fizellerie et la Basse Chardronnière
- Rajouter un espace pour que les tracteurs puissent se mettre sur le bas-côté
- Sécuriser les voies cyclables
- Réduire les emprises (agricole, urbain et environnemental)
- Eviter d'écrêter
- Ne pas enclaver des lieux-dits
- Echangeur de Chailland :
 - Installer un merlon acoustique au Nord
 - Sécuriser en allongeant la voie d'accélération de Chailland vers Ernée
 - Adoucir le virage au Sud
 - Mettre une plateforme de covoiturage

PA2- Créneaux de dépassement

- Garder des voies douces, de désenclavement et de desserte parallèle à la voie actuelle
- Aménager sur place
- Faire le carrefour de Montenay
- Sécuriser l'échangeur de Chailland en allongeant la voie d'accélération Chailland vers Ernée
- Mettre en 2+1 voies en alternance sur chaque section ou sur la totalité du parcours
- Accès des engins agricoles à la RD 31
- Rajouter une voie pour les véhicules lents
- Rajouter un accès pour la ferme Fizellerie
- Sécuriser les voies cyclables
- Zone de danger à la Bodinière, route de la Branche et tourne à gauche
- Problème d'accès pour les poids lourds au Launay
- Incohérence : enclavement lieux-dits, voies de desserte (mal placées ou manquantes)
- Ne pas acquérir de maisons
- Contourner les maisons de Villefranche pour ne pas les supprimer
- Préserver la vallée de l'Ernée
- Limiter les impacts sonores et visuels
- Destruction de zones humides et de haies

PA2- 2x2 voies

- Garder des voies douces, de désenclavement et de desserte parallèle à la voie actuelle
- Investir dans la sécurité routière (ex : radar) plutôt que dans les routes
- Ne pas acquérir de maisons
- Limiter les impacts sonores
- Garder l'échangeur de Chailland
- Créer une voie d'insertion au carrefour du Tertre direction Ernée
- Entretenir les voies de desserte
- Limiter les voies mixtes (agricoles et mobilités douces)
- Un coût financier trop élevé
- Destruction terres agricoles, biodiversité, zones humides, haies, bosquets
- Isolement social
- Frontière
- Un projet avec trop d'emprises (agricole, urbain et environnemental)
- Menace l'avenir des exploitations agricoles (actuelles et projets)

Le retour de la médiatrice

| Lieux cités | Thématiques | PA1A | PA1B | PA2A | PA2B | PA2C | PA2D | PA3 |
|---------------------------------------|--|------|------|------|------|------|------|-----|
| | Accès à certaines parcelles | | | | | | | |
| Entre l'Eglantier et la Touche | voie douce pas adaptée | | x | | | | | |
| | distance du domicile à l'axe RD 31 trop importante (trop de détours) | | | | | | | |
| VC1 la Chardronnière | Lisibilité des accès pour vente à la ferme fortement questionnée | | | x | | | | |
| La Bodinière | enclavée entre 2 routes | | x | | | | | |
| Le Tertre et l'épinay | desserte de parcelles | x | x | | | | | |
| Echangeur route de Montenay | désenclavement obligatoire pour tous les riverains vécus comme compliqué | | | | | | | x |
| Chemin de la rivière | pb de sortie | | | | | | x | |
| | Accidentologie : | | | | | | | |
| Tronçon Pont de la Claye à Chailland | risques pour la proximité des engins agricoles et des mobilités douces | | | x | x | | | |
| | risques pour les insertions d'engins agricoles sur la RD 31 etrop de rds points | | | | | x | | |
| L'Eglantier | Quel intérêt de faire des ronds-points sur les 2 axes Ernée Laval et Ernée chailland ? Demande d'analyse de l'accidentologie comparée. | x | x | | | | | |
| La Fizellerie | demande d'analyse des "petits accidents" non comptabilisés par la police et des causes | x | x | | | | | |
| Route du Pont de la Claye à Chailland | un tronçon signalé : non adapté pour mixité engins agricoles et vélos | | | x | | | | |
| | accélération puis décélération: quel gain de temps pour locaux et riverains ? Trop de ronds-points | | | | | x | | |
| | pas de créneau de dépassement sur 6 KM | | | x | | | | |
| | VC 1 vers Ernee : pb d'insertion | | | | | x | x | |
| La Bodinière | voie de désenclavement pas adaptée- indiquer la petite bodinière sur les plans | | x | | | | | |



| Lieux cités | Thématiques | PA1A | PA1B | PA2A | PA2B | PA2C | PA2D | PA3 |
|--|--|------|------|------|------|------|------|-----|
| | Impacts sur le lien social : | | | | | | | |
| | RD31 = Une frontière qui détériore les relations humaines | | | | | | | |
| l'Epinay | Isolement pour la commune de Chailland | | | | | | | xxx |
| La Villefranche | Perte des voisins | | | | | | | xxx |
| | | | | | | | | xxx |
| | Préservation de la biodiversité et des milieux | | | | | | | |
| La Fizellerie et tous les lieux impactés par le projet | Perte des terres agricoles | X | XX | XX | XX | XX | XX | XXX |
| | Perte des haies | | | | | | | |
| | risques pour perte de faune et flore qui ne seront jamais compensées | | | | | | | |
| | risques pour les zones humides | | | | | | | |
| | risques sur la ressource agricole : penser au Plan alimentaire territorial | | | | | | | |
| | Impacts visuels et sonores pour l'espèce humaine | | | | | | | |
| | pas de besoins de boviducs ni barrières canadiennes : il n'y a plus d'élevage. | | | | | | | |
| | préserver le passage vers l'allée allant au château de Courges | | | | | | | |
| | Penser risque inondation comme conséquence de la destruction des haies | | | | | | | |



| Lieux cités | Thématiques | PA1A | PA1B | PA2A | PA2B | PA2C | PA2D | PA3 |
|--|---|------|------|------|------|------|------|-----|
| | Impacts économiques : | | | | | | | |
| | le risque de l'expropriation est interrogé ? | a | | | | | | |
| La Fizellerie - L'Eglantier | des exploitations signalent le risque de perte d'exploitation pour la vente à la ferme | | | | | | | |
| | Le risque de l'expropriation est interrogé ? | | | | | | | |
| | la perte de terres agricoles lors d'aménagements précédents conduit à la prudence sur le besoin réel | | | | | | | |
| | le coût du projet est interrogé et notamment le rapport bénéfices /coûts (temps gagné et vitesse et coût investissement | | | | | | | x |
| | souhait orientation vers projet raisonnable pour y inscrire aménagement mobilités douces et minimiser impacts sur exploitations agricoles concernées. | x | x | | | | | |
| | souhait orientation vers projet raisonnable pour y inscrire aménagement mobilités douces et minimiser impacts sur exploitations agricoles concernées. | | | | | | | |
| | souhait sobriété au niveau économie dans sa globalité (moins de ressources agricoles et vivantes impactées, moins d'empreinte carbone, plus de bénéfices collectifs) | | | | | | | |
| | le coût du projet 2 x 2 voies est fortement questionné notamment au niveau de la restructuration des voies de desserte car il y aura passage des engins agricoles sur voies douces. | | | | | | | |
| | le scénario 0 " ne pas faire de projet " doit être aussi exploré | | | | | | | |
| | Penser le projet en fonction de l'attractivité des lieux : vers Ernée ou vers Rennes? | | | | | | | |
|  | utilisation raisonnée de l'argent public | x | x | | | | | |

| Lieux cités | Thématiques | PA1A | PA1B | PA2A | PA2B | PA2C | PA2D | PA3 |
|---------------------------------|--|------|------|------|------|---------------------|------|-----|
| | Ce qui semble faire consensus | | | | | | | |
| | l'orientation vers les scénarios PA1 ou PA2 de préférence avec des retouches prenant en compte les remarques des thématiques précitées | X | X | X | X | X | X | |
| | l'aménagement du carrefour de Montenay en prenant en compte certaines propositions (voir ci-après) | | | | | | | |
| | Un scénario peu consommateur de terres | | | | | X (partie montenay) | | |
| | Un scénario avec une emprise au sol moins importante | X | | | | | | |
| | Des voies de désenclavement au plus près de la RD | | | | | | | |
| | L'échangeur de Chailland à sécuriser | n | | | | | | |
| | Des idées des propositions | | | | | | | |
| | Investir dans la sécurité routière (radars..) | | | | | | | |
| La Basse Chardronnière | utilisation de voies existantes pour desservir parcelles agricoles et favoriser l'insertion des riverains | | | | | | | |
| Le Tertre | creation d'un ouvrage pour accéder à un ilot de 12 ha | | | | | | | |
| Montgrimault et la Barbotinière | voie de desserte à raccrocher sur chemin de la branche | | | x | x | x | x | |
| | voie partielle pour véhicules lents | | | x | x | x | x | |
| Villefranche | contournement pour éviter suppression des maisons concernées | | | | | | | |
| | retravailler l'échangeur de Chailland côté Sud | x | x | | | | | |
| Route de Montenay | itinéraire voie cyclable à élargir | | | | x | x | | |